

h  

---

DISSERTATIO THEOLOGICA

---

DE

**CHRISTO,  
DEO MAGNO, VERO  
ET BENEDICTO**

AD TIT. II, 13. 1. IO. V, 20. ROM. IX, 5.

---

QVAM

**RECTORE MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO**

**DOMINO**

**GVILIELMO HENRICO**

DVCE SAXONIAE IVLIACI CLIVIAE MONTIVM AN-  
GARIAE ET GVESTPHALIAE COMITE SAYNAE  
ET WITTGENSTEINII RELIQA

---

*P R A E S I D E*

**IOANNE GEORGIO WALCHIO**

CONSILIARIO SAXO-ISENACENSI ECCLESIASTICO THEOL. DOCTORE  
AC PROFESSORE CELEBERRIMO CIVIVMQVE IN HAC ACADEMIA  
ISENACENSIVM INSPECTORE

*PATRONO ET PRAECEPTORE SVMMA PIETATE COLENDO*

D. XVI. IVNII A. R. S. M DCC XXXVI.

**ERVEDITORVM DISQVISITIONI SVBICIT**

**A V C T O R**

**HENRICVS DANIEL MVLLER**

HASSO - DARMSTADINVS, SS. THEOL. CVLTOR.

---

**IENAE LITTERIS IO. FRID. RITTERI.**

---



ON THE 11th DAY OF  
MAY 1964

THE 11th DAY OF  
MAY 1964

ON THE 11th DAY OF  
MAY 1964

ON THE 11th DAY OF  
MAY 1964

ON THE 11th DAY OF  
MAY 1964

SERENISSIMO PRINCIPI  
AC DOMINO  
DOMINO  
ERNESTO  
LUDOVICO  
HASSIAE LANDGRAVIO  
PRINCIPI HERSFELDIAE  
COMITI IN CATTIMELIBOCO DECIA  
ZIGENHAINA NIDDA SCHAVMBURGO  
ISENBURGO BVDINGA  
ET RELIQUA

PRINCIPI AC DOMINO MEO  
LONGE CLEMENTISSIMO.

*SERENISSIME PRINCEPS,  
DOMINE CLEMENTISSIME;*

**A**RDOR, quem in custodienda sana christi doctrina omnibus ob oculos ponis hominibus, ac infucatus, quo flagras, veritatis coelestis amor, tantus est tamque insignis, ut omnes eundem venerentur verbi diuini amatores, ac singuli veri numinis cultores ad insignes laudes TVAS excitentur. Quamquam itaque summum, in quo TE deus collocauit, dignitatis fastigium ac splendor, radios vndiquaque spargens luculentissimos impedire potuisset, quo minus hanc dissertationem serenissimis TVIS subiicerem oculis; TVVS tamen erga diuinas veritates amor, ut id facerem, animum mihi addidit, non quidem ob tractationis elegantiam; sed argumenti ipsius dignitatem plane eximiam.

miam. Principum omnino est, inuigilare salutari christi doctrinæ eoque accuratius, quo plures in lucem prodeunt veritatis hostes, quibus ut firmiter resistatur, imprimis imperantes pro potestate diuinitus concessa curare debent. Annuente gratia diuina, TVO, SERENISSIME PRINCEPS, summo præsidio ac cura plane indefessa factum esse, scio, ut sanctum euangelii præconium nostris in terris hactenus viguerit illibatum puraque doctrina ad hunc usque diem permanferit, nullis errorum maculis conspurcata. Inprimis maximi momenti doctrina de christo salutis nostræ principio, tam quoad essentiam vere diuinam; quam officium ipsius mediatorium spectato, ne vlla quidem laborat immunditie, quamuis a multis impugnetur istamque Sociniani labefactare conentur, cui ex ipsis sacræ scripturæ visceribus lucem adfundere vberiore, annixus fui. Atqui hanc commendationem, SERENISSIME PRINCEPS, TIBI summam animi reuerentia ac pietate offero. Nihil, quod tanto fastigio dignum sit, a me præstitum esse, optime scio; scio tamen, verbum dei auro atque argento longe præstantius: scio limpidissimas sacrarum litterarum scaturigines melle TIBI dulciores esse: scio denique, eos, qui obsequii cultu TIBI deuincti sunt, quacunque occasione expertos esse, TE, in diiudicandis animi submissi atque deuoti documentis non tam præstantiæ; quam pietatis

pietatis habere rationem, adeoque et hunc conatum TIBI haud ingratum fore, certissime mihi persuadeo. Cuiquam ego primitias hasce litterarum academicas rectius offerrem, quam patriæ NVTRITORI CLEMENTISSIMO, imperii ecclesiæque fulcrum firmissimo, ciuium gaudio intensissimo, principum denique decori suauissimo. Accipe itaque, SERENISSIME PRINCEPS, publicum hoc animi demississimi monumentum, fronte serena summaque, qua me ciuem TVVM nullo non tempore amplexus fuisti, clementia, cuius vestigia sane innumera in toto vitæ meæ curriculo ac exoptato inprimis studiorum cursu conspicienda omnem excedunt laudis celebrationem. Id vnice agam, vt precibus ardentibus fuis, deum T. O. M. totius vniuersi moderatorem benignissimum humillime implorem, velit annis ad senectutem iam ad crescentibus adhuc addere quam plurimos, teque omni bonorum genere cumulatum in sanctissimi nominis sui gloriam, ecclesiæ ac totius regionis solatium saluum seruare atque incolumem quam diutissime.

TIBI,  
SERENISSIME PRINCEPS,

Subiectissimus deuotissimus

HENRICVS DANIEL MVLLER,  
Sacrar. Litterar. Cultor,

**N**VM vana tantum vexantur imagine sensus?  
Nonne aliquid veri somnia mentis habent?  
Somnia mentis habent, quod non oracula Sibyllæ,

Phœbi quod tripodes dicere vix valeant.  
Laurus erat, laurum iuxta torrente superbit  
Fons, ex quo yates sæpe bibisse, ferunt.  
Fons fuit Aonii (semper dixisse putares  
Parnassum) quo me raptat amor vehemens.

Cætera dum specto, crepitat pene Laureæ flammis,  
Astripotens illis, sentio, Numen inest.  
Venit, et ex templo (quid enim non somnia possunt?)  
Ad laurum molitor, clamat ore noua.

Hic MAGNUM, VERVM, BENEDICTVM, suspice Numen,  
Sic Tibi laurus erit, quæ mihi tanta fiet.  
Utque fauet somnus, plaudit gens incola cœli  
Et circumstantis sacra corona chori.

Additur ecce decus, nec non sua laus molitori,  
Quem, MAGNVS, VERVS, quæm BENEDICTVS amat,  
Finis erat somni, cuius tamen hæsit imago,  
Luminibus sensum non abitura meis.

Nunc volui causas, causas latuere volentem,  
Conscia quærenti cuncta SALINDA refert.

En! Molitor Cattus, sancti genitoris imago,  
Quem casto erudiit docta Minerva sinu;  
En! Molitor, doctæ non vltima gloriæ turbæ,  
Quemque Mei studiis excoluere suis;

Hic MAGNUM, VERVM, BENEDICTVM suspicit Hassus,  
Disserit et; ingens fertur ad astra sonus.

Hinc sua per cunctas ibunt præconia laudes,  
Lauros, æternum sic habet ille decus.

Dixerat. Obstupui, nec me mea ludit imago,  
Nam multum veri somnia mentis habent.

Idem hoc somnium clarissimo Respondenti tot inter amicorum plausus du-  
tanto tamque egregio eruditionis sacra specimine editos, tamquam ve-  
rissimum enarrare, simul quoque eidem, suo quam dulcissimo auditori ag-  
conuictori, omnia, quæ menti ac corpori salutaria erunt, apprecari  
prudens consultoque contendit

M. IO. GERARDVS PAGENDARMIVS,

V. D. Mûn. ac C. E. idemque Hoehn.

H

CHRIST-

**C**HRISTI dum celebras nomen, charissime fili!  
Sit tecum summi numinis auxilium.  
Arrius et peruersa cohors, quæ denegat ipsum,  
Hiuc procul abscedat! Gloria sola deo.

Ex affectu paterno pauca hæc scribere volui

**W. P. MÜLLER,**  
Past. Hatzfeldens.

---

**P**RO nostris primo primos iam dedicat enti  
Doctrinæ flores, salua sit hæc dies!  
Artibus et studiis vixit, quem tanta coronat  
Gloria, quam meruit, salua sit hæc dies!  
Virtutis studium (ne contere Marcule dentes!)  
Præmia digna tulit; salua sit hæc dies!

Fauca hæc nobilissimo, nec non doctissimo domino,  
dissertationis huius auctori, amico suo integerrimo  
adscribere voluit debuitque

**F. R. RAYS,** Lichenis.

---

**D**VLICIS amice, TVAS ad sydera tollere laudes  
Nec meus hic calamus, nec mea musa valet.  
Defendis titulos domini, qui cuncta redemit;  
Supremi niter laus TVA laude dei.  
Auxilio cuius terris TVA rura manebunt,  
Ille TIBI tandem coelica regna dabit.

Accipe hæc nobilissime domine, huius dissertat. auctor  
doctissime, amice certissime charissimeque, in amicitia  
non fugate ressejam a tuo obseruantissimo

**PHIL. HENR. WERTHES,**  
SS. Theol. Cult. Hassio-Darmst.

\* \* \* \* \*

2711071 1001 1111 1111 1111  
-1110





## PRAELOQVIVM.



ΤΤΟΣ κῆται εἰς σημεῖον ἀντιλεγόμε-  
νον. Notatu digna sunt verba se-  
nis illius Simeonis prophetica,  
*Luc. 11, 34.* litteris consignata, de  
fatis saluatoris in hac terra tristis-  
simis, a primo natiuitatis momen-  
to, ad seculum vsque, quo viu-  
mus, maxime corruptum exacte  
adimplera, id quod nemo sacra-

rum litterarum pariter, ac status moderni pristinique  
gnarus, facile inficias ibit. Operæ pretium erit, tam  
contradições, de quibus vaticinatur Simeon, præci-  
puas; quam earum causas breuiter considerare. Con-  
tradictionem sustinuit christus a peccatoribus, inquit  
apostolus *ehr. xii, 3.* quod si quis audeat in dubium  
vocare, per sanctam quidem; sed afflictionibus nume-  
rum excedentibus vndiquaque cinctam τῷ θανάτῳ  
vitam, eiusque piam meditationem veritatis huiusce  
fatis conuincetur. Durante officio, quod in his terris  
administrabat, prophetico, Pharisei exurgebant ac  
scribæ, hostes christi infensissimi, qui odio, quod vo-  
cant, plusquam Vaviniano in filium hominis flagran-  
tes, doctrinas eius impugnarent cælestes, quibus im-  
buti miseri mortales ac nouo quasi lumine collustrati

in vmbra mortis recumbentes, ex tenebris ad lucem perducebantur: vitam pariter messia innocentem ac sanctitatis, sapientia, potentia radios luculenter spargentem horrendis calumniis lacerantes, prout colligere licet ex *Matth. xi, 19. xii, 24.* Alias inter veritates a pessima hac prole impugnatas et contradictionis ansam praebebat veritas illa, qua salus nostra innititur: christus est verus ac ὁμολόγιος dei filius, a patre ab aeterno genitus, ad redimendos homines in tempore missus, vt lytron persolueret infinitum pro peccatis mundi nosque irato iudici reconciliaret. Huic adserto, firmissimo fidei fundamento et ab aeterna veritate quacunque occasione sollicitè inculcato, oppositam videmus impiam ac detestandam Pharisaorum ἀντιλογία, doctrinam hanc esse diabolicam atque blasphemam, vt ex *Io. x, 33. viii, 48.* patet. Mox circa primordia noui testamenti post christi resurrectionem gloriosamque eius ascensionem, ardua haec doctrina hostes habebat acerrimos, Ebionem, Cerinthus, Samosatrenianos, Photinianos, Sabellianos, Arianos aliosque, qui vt trinitatem; ita et christi diuinitatem impugnarunt ac vnigenito dei filio loquenti suamque diuinitatem aeternam argumentis plane inuictis comprobanti, contradixerunt, eamque falsissimam pronuntiarent, de quo scriptores historiae ecclesiasticae testimonia perhibent luculentissima. Postea alii antitrinitarii hostesque diuinitatis iesu christi, in primis seculo xvi. LAELIVS et FAVSTVS SOCINVS cum adseculis suis sequuti sunt: maximos in ecclesia motus excitarunt et prohi dolor! adhuc excitant, perniciosissimis doctrinis euidenter declarantes, christum esse signum, cui contradicatur, ac centrum, quod iaculo petatur.

Quod ad causas abominandae huius malitiae adinet, inter eas ipse diabolus primum sibi vindicat locum.

cum. Postquam enim Adamo in miseriam delapso adnuntiabatur benedictum semen mulieris, quod serpenti caput contereere eiusque opera in cordibus hominum exstructa, dissolvere debebat, *Genes.* III, 15. 1 *Jo.* III, 8. statim ab isto temporis momento indelebilis existit inter semen mulieris atque serpentem inimicitia; adeo, ut diabolus semper sit princeps causae, cur improbi viribus coniunctis tela conferant: veritates caelestes impugnent: ac sanctis verbi divini effatis pertinaciter contradicant, id quod primi iam euangelii praecones fuerunt experti. Sic enim gentium doctor conqueritur 1 *Cor.* I, 23. *praedicamus iesum crucifixum iudeis scandalum*, et *Phil.* III, 18. hostium crucis christi mentionem iniicit. Satanam excipit corrupta hominis natura, inprimis amor sui inordinatus, qui et in spiritualibus deo palmam praeripere ac sibimet ipsi totum salutis negotium adscribere conatur. Sic Sociniani intimam naturae corruptionem plane negantes, ut patet ex *catechismo Racouiens.* sect. VI. cap. 10. p. 157. FAVSTO SOCINO in *praelectionib. theolog.* cap. 4. tom. I. oper. p. 540. de christo servatore part. III. cap. 8. et part. IV. cap. 6. tom. II. oper. p. 207. 221. sqq. OSTORODO aliisque, hominem ex viribus mere naturalibus salutem suam consequi posse, arbitrantur: peccatum originale eiusque ab Adamo ad omnes posteros propagationem pro merito habent figmento, ac satisfactionem vicariam a christo praestitam ludibrio exponunt. Falsissima haec dogmata superstruere conantur fundamentali, quem fovent, errori, christum non esse verum dei filium, quin potius adoptivum: eum in tempore ortum duxisse, adeoque lytron, quod nos vrgemus infinitum, persolvere haud potuisse: christum in statu abiecto tantum reputantes, ut virtutis exemplum, quod nos imitari debeamus: ac iustificationem hominis coram deo iustitiae

non imputatiuæ; sed inhæsiuæ attribuentes. En! factum, tanti erroris fontem.

Accedit abusus, cui indulgent, rationis in spiritualibus excæcata. Videntes enim, se magnum istud incarnationis mysterium, duarum naturarum in christo vnionem ratione adsequi non posse, diuinam plane negant: messiam pro mero homine reputant: scripturam detorquent, variisque ratiociniis, veluti armis instructi atrocissime pugnant. Habes itaque et hic, lector beneuole, perspicuum vaticinii supra allegati complementum.

At vero nunquam defuerunt viri eruditionis ac probitatis laude conspicui, qui sanam christi doctrinam ab iis, quæ hæretici atque alii veritatis hostes obiiiciunt, mascule defenderent, quorum egregium exemplum intuentes, nos in præsentia id agemus, vt ex prædicatis, quæ *Tit. 11, 13. 1 Io. 5, 20. Rom. 1x, 5.* christo adtribuuntur, diuinitatem eius æternam ac *ὁμοσίαν* cum patre perfectam commonstremus dilucide atque ostendamus, omnino eum esse deum magnum, verum et benedictum. Deus faxit, vt fiat hoc feliciter.

## CAP. I.

DE

## CHRISTO, DEO MAGNO.

TIT. 11, 13.

προσδεχόμενοι τὴν μακαρίαν ἐλπίδα καὶ ἐπιφάνειαν τῆς  
δοξῆς τοῦ μεγάλου Θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ.

### §. I.

**T**ALIA merito sunt subiecta, qualia pro ratione prædicatorum esse debent, id quod et de christo valere, manifestum est. Nostrium non est, vt  
varia

varia christi prædicata, in libris canonicis hinc inde memorata, mere diuina iunctim pertractemus, quoniam id breuitas non permittit, quam sectari debemus. Sufficiat, tria tantum expendere a Paulo atque Ioanne usurpata, *μεγας, αληθινος, ευλογητος*, ad quorum accuratam, in quantum id fieri potest, contemplationem nos bono cum deo nunc accingimus.

## §. II.

Τὸ *μεγάλη* *Θεὸς* mentionem a Paulo factam videmus *Tit.* II, 13. Sermone hic esse de christo, filio dei vnigenito, primum ex eo clare satis patet, quoniam apostolus magno, de quo loquitur, deo adtribuit τὴν ἐπιφάνειαν τῆς δόξης, quem gloriosum aduentum in die iudicii futurum christo proprium esse, comprobant clarissima scripturæ sacræ dicta, *Matth.* XXV, 31. seqq. *act.* I, II, X, 42. *XVII*, 31. *1 Thess.* IV, 16. *1 Thess.* I, 7. *2 Tim.* IV, 1. Quamuis enim iudicium illud, opus immensæ potentia, infinitæ iustitiæ, omniscientiæ ac bonitatis diuinæ, tribus deitatis personis sit commune, eamque ob causam tam pater; quam spiritus sanctus iudex vniuersi audiat, *act.* XVII, 31. *ebr.* XII, 23. *Ies.* IV, 4. *Io.* XVI, 8. et hinc christus *Io.* VIII, 15. expresse dicat: *ego neminem iudico*, nimirum solus sine patre et spiritu sancto; ille tamen *Io.* V, 22. 27. totidem verbis adseruit, patrem neminem iudicare, i. e. visibiliter, et tanquam caput ecclesiæ; sed filio omne iudicium, secundum humanam naturam administrandum, tradidisse. Sermo porro est de deo, qui semetipsum dedit pro nobis ac sanguine suo lytron perfoluit infinitum, coll. *act.* XX, 28. in quo fideles bene sperare ac vitam æternam expectare possunt, *Io.* III, 16. *Rom.* VIII, 23. *1 Petr.* I, 3. id quod et ex articulo τὸ videmus. Paulus dicit: *expectamus adparitionem gloriosam τοῦ μεγάλου*

Θεὸς καὶ σωτὴρ ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς, ac significat, magnum deum et seruatorem esse vnum eundemque. Vbi enim per *magnum deum* non filium; sed patrem intelligendum esse, putas, articulus τῷ præmittendus fuisset voci σωτὴρ, vt hac ratione seruator a magno deo distingueretur. Quæ quum ita sint, melioris explicationis causâ, particula καὶ recte vertitur per *scilicet, nempe*, siquidem in significatione conuenit cum ebræorum (1) de cuius significationibus probe obseruandis vid. DANZII *interpret.* §. 103. coll. *Rom.* xv, 6. *1 Cor.* xv, 24. *2 Cor.* i, 3. *Galat.* i, 4. *Phil.* iv, 29.

### §. III.

Idem veteris ecclesiæ patres recte monuerunt, per *magnum deum*, cuius in excitato Paulli effato mentio fit, intelligendum esse iesum christum, atque ad hunc Paulli locum prouocarunt, quum christi diuinitatem atque illius eandem cum patre essentiam probare velent, quemadmodum ex ATHANASII, CYRILLI atque aliorum scriptis patet ac DIONYSII PETAUIVS *theol. dogmat. de trinitate lib. II. cap. 9. §. 3. tom. II. p. 100.* obseruat, cui GEORGIUS BVLLVS in *defensione fidei Nicænæ* p. 142. iungendus est. Hinc Sociniani, quum clarissimum hoc testimonium de diuinitate christi eorum errori, christum tantum esse hominem, plane repugnat, nihil aliud agunt, quam vt coactam ac a verborum ratione ordineque plane alienam interpretationem adhibeant. Pro suo enim errore *magnum deum* ad patrem eamque vnicam personam referunt, quam tantum in diuinitate admittunt, putantque, non significari adparationem ipsius dei; sed gloriæ eius. Præter alios, ION. SLICHTINGIUS DE BVKOWIEC scribit: *significatur omnis ille diuinus splendor ac maiestas, quæ cum christo et circa christum apparebit. Nam ipse magnus ille*

ille deus in sua manebit inaccessa luce inconspicius; sed suam adparere faciet gloriam omnibus hominibus, non nobis tantum, qui credimus euangelio et glorie istius adparationem expectamus; sed etiam omnibus aliis, in oper. exegeticor. posthumor. tom. II. p. 285. Idem sentit HUGO GROTIUS atque *μᾶλα θεῶν* itidem ad patrem refert: adparitio, inquit, dicitur non christi tantum futura; sed et dei, quia deus maiestatem illam christo tribuit, in adnot. in epist. ad Tit. II, 13. tom. III. oper. theolog. p. 1002. quem tamen solide refutauit ABR. CALOVIUS in bibl. illustr. ad Tit. II, 13. p. 1068. adde PHIL. IAC. SPENERVM in der Vertheidigung des Zeugnisses von der ewigen Gottheit Christi p. 522.

## §. IV.

Pro hac igitur eaque vera interpretatione ex verbis Paulli hanc cognoscimus propositionem: *christus est magnus deus*. Character magni est sane minime vulgaris; sed proprie soli deo vero, creatori visibilium ac inuisibilium potentissimo, suffragantibus tot tantisque effatis, adtribuendus, prout videre est ex Exod. XVIII, 11. Deuteron. VII, 21. Nehem. I, 5. VIII, 6. Iob. XXXVI, 26. psalmi. XLVIII, 2. XCV, 3. CXLV, 3. CXLVII, 5. Ierem. XXXII, 18. 19. Dan. II, 45. apocal. XIX, 17. Legimus quidem act. XIX, 28. Demetrium illum lucri cupiditate raptum clamorem excitasse: *magna est Diana Ephesorum*: notum quoque est erroneum Cyri de Bele iudicium: *o Bel! tu magnus es deus*, libr. de Bele Babyl. v. 17. Sed verba illa partim sunt relatiua; non adsertiua; partim ex iis colligere possumus, gentiles tantam agnouisse prædicati huiusce maiestatem, ut enti, pro falsa illorum sententia summo ac adoratione digno, illud adtribuere, non dubitauerint. Ipsum vocabulum *μᾶλα*: quotiescunque de deo prædicatum legitur, semper designat ens infinitum, immensum, summas plane

plane atque omnes in sese continens perfectiones, quæ dum propter infinitatem omnem captum humanum longissime transcendunt, *magnitudinis* nomine, κατ' ἔξοχην talis, in scriptura sacra occurrunt sapissime, prout ex locis supra adductis liquet, quibus addi meretur locus *psalm.* CL, 1. Hinc et scriptores ecclesiastici, quum de deo, ut magno deo loquantur, hoc prædicatum ita explicant, ut illud ei competere absolute omniumque perfectionum complexum indicare, significent. THEOPHYLACTVS enim *comment. in Tit.* II, 13, p. 833, dicit: τὸ μέγας, ἐπὶ θεῷ λέγεται, ἢ κατὰ σύγκρισιν τὴν πρὸς ἄλλον μικρόν, ἀλλ' ἀπολελυμένος, ὡς φύσει αὐτομεγάλυ ὄντος, *magnus de deo dicitur, non per comparationem ad alium quendam parvum; sed absolute, ut quæ natura ipse per sese magnus sit.* DIONYSIVS AREOPAGITA cap. IX. de diuin. nominib. p. 248. μέγας ὁ θεὸς ὀνομάζεται, κατὰ τὸ ἰδίως αὐτῷ μέγα, τὸ πᾶσι τοῖς μεγάλοις ἑαυτῷ μεταδιδόν, καὶ παντὸς μεγέθους ἔξωθεν ὑπερχεόμενοι, καὶ ὑπερικτενόμενοι, πάντα τόπον περιέχον, πάντα ἀριθμὸν ὑπερβάλλον, πᾶσαν ἀπειρίαν διαβαίνον, καὶ κατὰ τὸ ὑπερπλήρες αὐτῷ καὶ μεγαλουργόν, καὶ τὰς πηγὰς αὐτῷ δωρεάς, καθ' ὅσον αὐταὶ πρὸς πάντων μετεχόμεναι κατὰ ἀπειρόδωρον χύσιν, ἀμετῶτοι παντελῶς εἰσὶ, καὶ τὴν αὐτὴν ἔχουσιν ὑπερπληρότητα, καὶ ἐκ ἐλαττέντων ταῖς μιτοχαῖς, ἀλλὰ καὶ μᾶλλον ὑπερβλύουσι, *magnus appellatur deus secundum sibi propriam magnitudinem, quæ magnis omnibus de se communicat, et omni magnitudini extrinsecus superfunditur et supra expanditur, locum omnem complectens, omnem numerum excedens, omnem transiens infinitatem, et iuxta supraquam plenitudinem suam ac magnificentiam, fontalesque suas distributiones, quatenus hæ omnibus infinita profusione communicat, manent prorsus imminutæ, et eandem habent supraquam plenitudinem; neque participationibus minuuntur, quin imo magis redundant.*



## §. V.

Hiscæ ante positis, facile sequitur, emphaticum hocce prædicatum luculentissimum esse summarum christi perfectionum, infinitæ scilicet sapientiæ, immensæ potentiæ ac summe perfecti erga miseros amoris documentum; hæc vero atque alia diuina attributa quum ipsam constituent essentiam dei nec ab illa differant, sequitur ex eo, christum esse patri *ὁμοδοσιον*, deum vere et proprie dictum. Quamquam enim ipse saluator, quod pater eo maior sit, pronuntiet, *Jo. XIV, 28.* probe tamen discernendam esse, patet facile, essentiam christi diuinam ab officio, quod in se suscepit, mediatório. Illa est ipsa patris essentia, adeoque secundum hanc eandem habet cum patre magnitudinem infinitam; secundum hoc vero christus vt sponfor, postquam tale pactum cum patre iniit, vt declarauerit, se velle iustitiæ diuinæ satisfacere ac totum genus humanum redimere, inferior dicitur iudice, cui *λύτρον* persolvere debebat. Quo respectu christus etiam patris *seruus* dicitur, *Ies. XLII, 1. XLIII, 10. XLIX, 3. 5. 6. L, 10. LI, 13. LIII, 12. Ezech. XXXIV, 23. XXXVII, 24. 25.* Sed tamen vt ad adcuratiorem singularis huiusce magnitudinis expositionem progrediamur, considerare volumus tam eius *fundamentum*; quam *rationem formalem*.

## §. VI.

Quod ad *fundamentum* adinet, magnitudo diuinitatis, quæ christo adtribuitur, pro duplici eius natura, diuina ac humana, *essentialiter* et *communicatiue* potest considerari. Quod si istam considerare velis *essentialiter*, nititur insignis hæc magnitudo mox demonstranda, æterna patris generatione, quam docet diuinum patris cum filio colloquium a Dauide litteris consignatum *psalm. II.* quippe quem non de Dauide agere,

B

quem-

quemadmodum iudæi, Neo-photiniani; siue Sociniani, HUGO GROTIUS existimant; sed de mesia, res ipsa docet. In eo expresse pater deus v. 7. mesiam ita adloquitur: *filius meus es tu; ego hodie genui te*, atque omnino filii æternam ex essentia diuina generationem indicat. Loquitur enim non de filio adoptiuo; sed de eo, qui est *μονογενής*, *unigenitus*, Io. I, 18. III, 16. 18. 1 Io. IV, 9. *idios*, *proprius*, Rom. VIII, 32. hincque singulariter *dilectus*, Matth. III, 17. XVII, 5. *Coloss.* I, 13. 2 *Petr.* I, 17. atque a filio adoptiuo plane diuersus. Quando autem pater dicit, se genuisse filium *hodie*, idem hoc est, ac in præsentissimo vniceque æternitatis fluxu, vbi nihil præteritum, nihil futurum; sed omne præsens, vti MARTINVS GIERVS in *comment. in psalm.* II, 7. p. 26. bene obseruat probatque. Nec est, quod Sociniani allegatione horum verborum ex *psalm.* II, 7. quæ *act.* XIII, 33. facta est, abutantur atque ex eo efficiant, dicto psalmo non sermonem esse de æterna filii ex patris essentia generatione; sed de excitatione eius ex mortuis. Id enim, quod ex his psalmi verbis probatur, non spectat ad resuscitationem christi; sed ad illius exhibitionem, tanquam veri ac promissi mesia, hincque verba: *ἀναστας ἰησοῦν* vertenda sunt: *exhibens, sistens iesum*, quod pluribus docent ABR. CALOVIUS in *examine libri Crellii de vno deo patre* p. 296. 10. GERHARDVS in *exegefi artic. de persona et officio christi* §. 54. p. 412. et IO. CHRIST. WOLFFIUS in *curis philolog. et critic. in act.* XIII, 33. p. 1193. sqq. Eandem filii æternam generationem alia scripturæ testimonia comprobant, *proverb.* VIII, 24. 25. *Mich.* V, 1. hac autem posita, sequitur omnino, vt si pater sit magnus deus, filius quoque idem magnus deus esse debeat. Vti enim gignere ac generare nihil aliud est, quam alteri communicare essentiam suam

ac

ac naturalis conditio requirit, ut homo alterum hominem, eadem essentia humana præditum, gignat; ita et deus pater, magnus deus, quem cæli cælorum haud capere queunt, filium, magnum deum genuit, cui quum totam communicaret essentiam suam, tantum abest, ut filius summis perfectionibus, essentiam patris diuinam constituentibus et ab ea ipsa haud quaquam diuersis, carere possit, ut a summa illarum possessione is magnus vocetur deus, quod et angelus indicat, hanc magnitudinem christi diuinam ex æterna patris generatione deriuans *Luc. 1, 32. ὁὗτος ἔσται μέγας καὶ υἱὸς ὑψίστου καλεῖσθαι*. Hinc et filius *χαρακτὴρ τῆς ὑποστάσεως* patris vocatur, *ebr. 1, 3*. ac omnia, quæ patris sunt, sibi quoque competere, ipse adfirmat, ac dicit, *se et patrem unum esse, Io. x, 30*. quumque intelligat vnitatem essentia, *v. 38*. addit, *se esse in patre et patrem in ipso*: add. *Io. xiv, 7*. sqq. *xvi, 15*. *xvii, 10. 20. 21*.

### §. VII.

Quodsi diuinitatem christi *communicatiue* consideramus, quatenus humanæ eius naturæ adtributa diuina sunt communicata, meritoque dicitur, secundum humanam naturam eum esse omnipresentem, omniscium, omnipotentem, communicatio hæc innititur vnione personali, quæ supponit vnitionem, in primo conceptionis momento factam, qua λόγος ἀσώματος in hypostasin suam adoptauit humanam naturam et quidem arctissime et indissolubiliter; prouti autem hic ipse actus erat transitorius; ita eundem sequebatur vnio pro statu accepta, quæ dicitur personalis, in æternum perseverans, *ebr. xiii, 8*. Hanc sequuta est communicatio; siue communio naturarum, per quam diuina natura hominis; siue filii hominis, ac humana dei esse censetur, ita tamen, ut diuina natura huma-

nam permeet penetretque hæcque de diuinitate omnino participet, quod περιχώρησις dici solet. Idque est, quod luculenter Paullus testatur, in christo habitare πᾶν τὸ πλήρωμα τῆς θεότητος, omnem plenitudinem diuinitatis, id est, deitatem perfectam atque absolutam; ac quidem σωματικῶς, in cuius vocis expositione licet discrepent interpretes, aliis illam vertentibus corporaliter, in quibus plerique nostrorum sunt: aliis vere, SALOMONE quippe GLASSIO in *rhetorica sacr.* p. 119. CAMPEG. VITRINGA *observation. sacrar. libr. 1.* p. 160. THEODORO HACKSPANIO *miscellan. sacrar.* p. 360. itemque *substantialiter*; commode tamen omnes hæ interpretationes locum habere possunt. Vbi enim coniunctim adhibentur, vox hæc: σωματικῶς explicari potest partim de inhabitationis subiecto, quod sit corpus; siue humana christi natura; partim de illius modo, quod inhabitatio non sit typica et per umbram, quemadmodum deus in veteri testamento sese manifestauit; sed vera; nec effectiua tantum; sed *substantialis*.

### §. VIII.

*Rationem formalem* insignis huiusce magnitudinis animo perpendentes, merito adserimus, eam denotare complexum omnium adtributorum diuinorum; siue ipsam dei maiestatem, per æternam generationem a patre christo communicatam, tot tantisque perfectionibus conspicuam, quas Paullus considerando, mirabundus dicit: christus est ὁ μέγας θεός. Tot pondera; quot verba, numero quidem pauca; sed sensus amplitudine adeo diffusa, vt amplius quoque materialium campus hic nobis aperiatur. Hinc operæ pretium erit, rem hanc breuiter illustrare ac verborum vim perspicue tradere. Minime cogitari atque affirmari potest, christum magnum adpellari deum ratione minoris cuiusdam,

iusdam, ipsi subordinati, quoniam et ratio humana et euidentissima scripturæ sacræ testimonia, *Deuter. vi, 4. Ies. xlii, 8. xlii, 6. i Io. v, 7.* deum in essentia vnum esse, docent, ex quo clare satis patet, summum hocce ens nec maiorem; nec minorem; nec etiam aequalem quemdam agnoscere posse. Sane contradictionem inuolueret, si quis dicere vellet, deum esse et tamen quemdam eo esse maiorem, id quod adferendum esset, si christus comparatiue magnus diceretur deus. Qui emphasin verborum adcuratius contemplatur, aliam plane huius adpellationis rationem videbit, nunc a nobis proponendam.

## §. IX.

Quod si igitur cognoscere velis rationem magnitudinis diuinæ, quæ in christo est, scias, illum esse magnum suis *attributis*, suisque *operibus*. De vtrisque momentis pauca per breuitatis studium edisserere, constituimus. Primum magnitudo eius diuina elucet ex *attributis*, quæ ipsam essentiam diuinam hincque et magnitudinem constituunt, et ipsi adscribuntur. Quis enim dubitaret, illum esse magnum, quum scriptura sacra nos docet, eum esse *eternum*, *proverb. viii, 22. Ies. ix, 6. Mich. v, 1. Io. i, 1. xvi, 5. Ephes. i, 9. Coloss. i, 17. apocal. i, 8. ii, 11; 8.* hancque ob rem nullo durationis termino circumscriptum, atque habere existentiam sine initio ac fine, cuiusque continuatio omni caret successione, id quod clare monstrat magnitudinem. Quis iesum christum, vt magnum deum agnoscere ac venerari dubitaret, quum iste sit *omnipotens* atque ad omnia, quæ fieri possunt hocce nomine essentia diuinæ haud repugnant, producenda valeat, *Phil. iii, 21. apocal. i, 8. Matth. xxviii, 18. quum sit omniscius, Ioann. i, 49. sqq. ii, 25. xvi, 30. xxi, 17.*

B 3

*Coloss.*

*Coloss.* 11, 3. atque infinita præditus sapientia: quum sit *omnipræsens*, *Matth.* xviii, 20. *Ephes.* 1, 23. *iustus, sanctus*, vt de aliis attributis, quæ magnitudinem hanc produnt, hic taceamus. De singulis enim infra prolixius agemus.

## §. X.

Sed tamen, vt rem adcuratius explanemus, de iis præcipue attributis agamus, propter quæ deus speciatim magnus dicitur et ad quæ etiam Paullus in nostro loco inprimis respicit, quando iesum adpella; magnum deum. Magnus igitur est saluator per magnam et infinitam sapientiam suam. Deus solus sapiens dicitur *Rom.* xvi, 27. 1 *Tim.* 1, 17. eo quod nouit, fines amplissimos mediis obtinere optimis atque ita comparatis, prout ad illos obtinendos requiruntur, quæ summa sapientia in christo quoque est. Primum enim ipsa sapientia dicitur, ita vt hoc vocabulum ὡςοτατικώς pro quadam diuina persona sumatur ac filium dei significet, quoniam non solum sapientia dei per eum maxime se manifestauit; verum etiam fundamentum et fons omnis veræ sapientiæ est, qua homines præditi sunt, *proverb.* viii, 1. 22. sqq. *Matth.* xi, 19. *Luc.* xi, 49. collat. *Matth.* xxiii, 34. Id quod etiam veteris ecclesiæ patres, *IUSTINVS martyr*, *CLEMENS Alexandrinus*, *AUGVSTINVS* atque alii confirmant, sapientiam hypostaticam denotare filium dei. Deinde sapientia, quatenus vox hæc attributum quoddam indicat, de eo dicitur, quæ pro diuersitate duarum naturarum duplici modo est consideranda. Quod si enim ad diuinam eius naturam respiciamus, habet filius dei cum patre eandem essentiam, ac per consequens etiam eandem sapientiam essentialem, adeo, vt de eo quoque sit pronuntiandum, eum esse solum sapientem, nosque cum Paulo admirari debeamus eius *βᾶθος πλῆτης καὶ σοφίας καὶ*

καὶ γνώσεως, *Rom. XI, 33.* Ratione humanæ naturæ christus magnus est sua sapientia, partim quia ei sapientia diuina est communicata; partim eandem per vñctionem spiritus sancti accepit. Hinc Paullus de christo *Coloss. II, 3.* dicit, esse in eo omnes thesauros sapientiae, eosque absconditos, id est, cuius sapientia non solum fons sit, a quo omnis vera sapientia ad homines manare debeat, quemadmodum idem apostolus testatur, christum nobis factum esse sapientiam a deo, *I Cor. I, 30.* sed etiam ita comparata tamque summa, vt omnem rationis humanæ vim superet. Recte igitur CHRTSOSTOMVS comment. in h. l. quum verba hæc explicat, addit: *πᾶς δυνάμει τοῦ θεοῦ πάντα αὐτῷ, αὐτὸς δίδωσι σοφίαν καὶ γνῶσιν*, ab eo, christo quippe, omnia petenda sunt. Ipse dat sapientiam et cognitionem. Quod autem etiam per vñctionem spiritus sancti secundum humanam naturam præditus fuerit sapientia, et generatim vñctionis huius ratio; et speciatim verba *Ies. XI, 2.* testantur, vbi dicitur, quiescere super ipsum spiritum sapientiae, eum nimirum spiritum, quem Paullus adpellat *πνεῦμα σοφίας καὶ ἀποκαλύψεως*, *Ephes. I, 17.*

## §. XI.

Porro saluator noster magnus est per omnipotentiam. Hæc est perfectio diuina, qua summum ens, quidquid est possibile, efficere potest virtute propria ac illimitata, *Ephes. I, 19. Matth. XIX, 26. Luc. I, 49. collat. psalm. CXV, 3.* a qua insigni perfectione deus adpellatur quoque magnus *psalm. CXLVII, 5.* Hæc est perfectio, quam et in christo admirari et cognoscere debemus, quod non solum istam habeat per essentiam suam diuinam, *Phil. III, 21. apocal. I, 8.* sed ea quoque humanæ naturæ sit communicata, *Matth. XXVIII, 18.* Quocirca dicitur *Ies. IX, 6.* *גִּבּוֹר אֵל* deus fortis, et *I Cor. I, 24.* *δύναμις*

*δυναμὶς θεοῦ, potentia dei* eaque omni humana virtute superior. Huius infinitæ potentia christus clarissima dedit documenta, ac quidem generatim in operibus diuinis, ad regnum naturæ pariter ac gratiæ spectantibus ac paullo post a nobis enarrandis; speciatim in miraculis, quæ ita sunt comparata, ut diuinitas eius, vera illius a deo missio, euangelicæ doctrinæ veritas ex istis solide demonstretur. Edidit enim illa non aliena, ut alii prophetæ omnes, ac postea apostoli; sed propria sua potestate, cui *Marcus* nihil detrahit, quando VI, 5. dicit: *non poterat ibi virtutem ullam facere.* Hoc quippe effatum non de absoluta potentia intelligendum est; sed de ea, quam christus pro sapientiæ ac quarumdam circumstantiarum ratione tantum exercere volebat. Quam in rem IO. CLERICVS not. ad *Hammondi nouum testament. b. l. p. 230.* bene obseruat: *per leges, quas sibi ipsi posuerat, non licuit, ea miracula edere. Non solabat enim miracula edere, ubi a se nemo petebat; aut ubi fieri ab eo posse, nemo credebat.* Itaque non potuit, perinde est, ac noluit: adde HERMANNVM WITSIVM in *meletem. Leidens. p. 342.* IO. SAVBERTVM in *operib. posthum. p. 72.* et SALOM. DETLINGIVM obseruat. *sacr. part. I. p. 118.* Nec est, quod obiicias, ipsum christum Io. v, 19. dixisse: *amen, amen, dico vobis, non potest filius a semetipso operari, nisi viderit patrem operantem,* quoniam huc verbis tantum significat, se nec potentiam; nec voluntatem a patris potentia ac voluntate diuersam habere; sed quum eandem habeat cum patre essentiam, vtriusque, patris et filii, eandem quoque potentiam et voluntatem operandi esse. Quod autem christus propria virtute miracula ediderit, iterum ex eo patet, quia aliis potestatem, miracula in suo nomine faciendi, dedit: immo maiora faciendi, quam ipse fecerat. Ita enim promiserat:

*credens*



*credens in me, opéra, quæ ego facio, et ipse faciet, et maiora illis faciet, Io. XIV, 12.* Plura de miraculis christi exhibent HERMANNVS WITSIVS in *meletem. Leidenf.* p. 330. sqq. SAMVEL WERENFELSIVS in *syllog. differ. theolog.* p. 139. sqq. atque alii laudati a IO. ALBERTO FABRICIO in *delectu argum. et syllab. scriptor. de verit. rel. christ.* cap. 43. p. 696.

## §. XII.

Magnus est deus, quia ei competit quoque tenerimus amor, ea quippe perfectio, qua benignissimum numen creaturis omnibus bene cupit ac salutem earum promouere studet. Hinc a Ioanne ipse amor dicitur deus, quando dicit *1 epist. IV, 16. ὁ θεὸς ἀγάπη ἐστίν*, hocque effato significat, amorem in deo esse essentialem, hinc summum, æternum, constantem, sanctum, vniuersalem atque efficacem. Speciatim habito respectu ad homines, creaturas omnium visibilium præstantissimas, *Φιλανθρωπία* diuina a Paulo celebratur *Tit. III, 4.* ac prout amor ille insignis sese exerit erga homines miseria adfectos, *τῆς χάριτος* mentionem iniicit, *Tit. II, 11.* Idem ille amor diuinus summus ac perfectissimus christo haud raro adscribitur, *Ephes. V, 2. 1 Petr. II, 21. 2 Cor. XIII, 13.* quem vltimum locum ideo notatu dignum censemus, quod Paullus gratiam filii ac caritatem patris arctissime connectit, atque vtramque eodem modo Corinthiis adprecatur. Hic iesu christi amor imprimis erga totum genus humanum plane insignis est et *adfectu* et *effectu*. Quod si ad *adfectum* ipsum, prout est in corde menteque, respiciamus, magnitudinem eius colligere licet ex verbo *σπλαγχνίζομαι*, de christo *Matth. IX, 36. XIV, 14. XV, 32. Marc. VI, 34. VIII, 2.* vsurpato. Id enim vti tantum in sacris litteris occurrit; nec apud profanos legitur;

C

ita

ita magnam significandi vim præ se habet atque eiusmodi tenerrimum amoris ac misericordiæ adfectum indicat, quo omnia viscera quasi commouentur, ut pluribus ostendunt IO. OLEARIVS de *filio noui testam.* p. 18. sqq. IO. IAC. SCHVDT in *deliciis ebræo-philolog.* p. 245. SAL. GLASSIVS in *philolog. sacr.* p. 1547. inprimis CHRISTIANVS SCHOETTGENIVS in *dissertat. de emphasi verbi πωλαγχιζουα.* Idem confirmant lacrimæ, quas christus hominum causa profudisse legitur *Luc. XIX, 41. Io. XI, 35.* quæ quamuis sint signa et documenta tristitiæ; ipsa tamen hæc tristitia supponit singularem amorem erga id, cuius amissio nos tristes efficit. Pro hac interna amoris iesu christi magnitudine, omnino ille magnus quoque est externe; siue suo *effectu,* id quod ex paullo post dicendis de operibus christi, inprimis redemptione, patebit.

### §. XIII.

Ita probauimus diuinam christi magnitudinem ex eius adtributis, speciatim sapientia, potentia atque amore. Idem demonstrandum est ex illius *operibus,* quæ partim ad regnum naturæ; partim ad regnum gratiæ spectant. In illo primum occurrit *creatio.* Per christum omnia creata esse, adserit Paulus *Coloss. 1, 16.* consentiente Ioanne *1, 3.* atque Dauide *psalm. xxxiii, 6. cii, 26.* quod et apostolus *1 Cor. viii, 6. ebr. 1, 10.* testatur. Nec est, quod obiicias, dici tantum omnia per christum esse creata, hincque christum in opere creationis non tamquam causam efficientem; sed instrumentalem considerandum, eique minorem gloriam; quam patri adscribendam esse. Primum enim constat, præpositionem *δια* sæpe etiam de causa efficiente usurpari, inprimis quando de deo sermo est. Sic Paulus dicit, se esse apostolum *δια θελήματος θεου, 1 Cor. 1, 1. 2 Cor. 1, 1.* quis autem ex eo colligere velit, voluntatem dei

dei deo esse inferiorem? Sic idem adpellat se apostolum *διὰ τοῦ Χριστοῦ καὶ τοῦ Θεοῦ πατρὸς*, per *iesum christum et deum patrem*, Gal. 1, 1. ac clare indicat, se æque a christo; ac a patre tamquam causâ efficiente esse constitutum. Sic christus dicitur excitatus a mortuis *διὰ τῆς δόξης τοῦ πατρὸς*, per *gloriam patris*, Rom. VI, 4. adde Rom. 1, 5. XI, 36. 1 Cor. 1, 9. Deinde filius dei absolute tamquam creator mundi describitur, quando apud Ies. XLVIII, 13. legimus: *manus mea fundavit terram et dextra mea ad palmos extendit celum*; hæc autem verba esse mesliæ, patet ex vers. 16. et psalm. CII, 26. *arte terram fundasti, et opus manuum tuarum est celum*, quæ ad filium ebr. 1, 10. adplicantur, vti pluribus FRIDER. ADOLPH. LAMPE *comment. in euang. Ioann.* 1, 3. tom. 1, p. 300. sq. ostendit. Quæ quum ita sint, quis ex eo magnitudinem christi non cognoscat? Mundus magnum opus est, ad quod efficiendum requirebatur deus, magna ac infinita *sapientia* præditus, ad formandas in intellectu diuino ideas, quibusvis rebus creandis adeo conuenientes, vt talis existeret mundus, qualis ad obtinendum finem, gloriæ scilicet diuinæ manifestationem, comparatus esse deberet: itemque ad res deinde egregio, quo adparere deberent, ordine disponendas, id quod Moyses diserte innuit, quando Genes. 1, omne *כֹּסֶם מְאֹד* creatum, adserit: confer *ps.* CXXXV, 5. et CXXXIX, 14. Nec minus creatio est euidentissimum infinitæ *potentiæ* documentum, Ies. XL, 26. Ier. XXXII, 17. adeoque solus deus omnia facere, cælos extendere ac terram per seipsum expandere, dicitur Ies. XLIV, 24. Rem enim antea non existentem ex nihilo producere, nemo præstare potest, nisi diuina virtute instructus, hinc et Siracides post institutam sedulam creaturarum contemplationem, ita concludit: *magnum eum oportet esse deum, qui hæc omnia fecit*, XLIII, 5.

et Paullus ex opere creationis *τὰ ἀόρατα τῷ θεῷ*, æternam eius potentiam ac deitatem reuerenter agnoscendam esse, docet *Rom. 1, 20*. Immo ut deus per creationem speciatim sapientiam et potentiam manifestavit; ita ex ea elucet quoque illius *benignitas*, *ps. cxxxvi, 5, sq.* adeo ut et cæli gloriam dei enarrent, *ps. xix, 2*. At vero quum filius dei æque ac pater omnia condiderit; hoc sane creationis opus, quod effecit, luculenter docet, eum magnum esse deum, magnum sapientia, potentia ac benignitate.

#### §. XIV.

Creationem in regno naturæ excipit *providentia*, opus adeo magnum, ut infinitæ christi perfectiones supra recensitæ itidem ex eo eluceant clarissime, nosque fateri cogamur, eum magnum esse deum. Quum enim tale sit opus, quod soli deo est proprium, *psalm. civ. cxxxix. cxlviii, 5. Matth. vi, 26. act. xvii, 25, 26.* atque expresse christo tribuatur *Io. v, 17. Coloss. i, 17. ebr. i, 3*. quod etiam ex opere creationis, ab opere providentiæ haud seiungendo, itemque ex *Θεοκρατία*, quam christus sæpe manifestavit ac probavit, se esse totius vniuersi dominum ac posse pro arbitrio leges motuum ac ordinarium naturæ cursum suspendere ac mutare, patet, sane ex eo diuinam christi magnitudinem debemus cognoscere. Omnino ex illo videmus magnitudinem *sapientiæ*, qua sapientissime non solum generatim omnibus prospicit creaturis pro ratione finium, qui illis sunt constituti, *eccles. i, 4. sqq.* sed etiam speciatim omnibus hominibus, siue ad singulas vitæ humanæ partes; siue ad eorum actiones respiciamus. Quod enim ad vitæ humanæ partes adinet, prodit se providentia dei hincque et christi in ingressu, progressu, egressu, quam in rem testimonia scripturæ sacræ  
fatis

fatis nota sunt, quumque deus certum vitæ terminum constituat, sapientissime agit, quando illum vel piis modo præcidit, vt calamitatibus et periculis eripiantur, 2 *chron.* xxiv, 28. modo prorogat secundum promissum, *Exod.* xx, 12. *proverb.* iiii, 1. 2. iv, 10. vel impiis in poenam abrumpit, *Deuter.* xxviii, 21. 22. Vbi autem ad actiones hominum respiciamus, sapienter promouet bonas; malas autem partim impedit; partim permissas in bonum finem dirigit, in peccantium quippe *ἰατρογυναικῶν*. *Luc.* xxi, 32. in aliorum præmonitionem, *Luc.* xvii, 32. in afflictorum probationem, vt ex Iobi exemplo patet, et in glorificationem, quod in Iosepho videmus. Ad hanc tamen sapientiam, quæ in prouidentia christi conspicua est, accedit *omnipotentia*. Hinc et christum *τῷ πληρῶν τῆς δυνάμεως* omnia ferre, ac singula in ipso, tamquam basi atque firmissimo fundamento, consistere, docet Paulus, *ebr.* i, 3. *Coloss.* i, 17. egregio sane testimonio, totum hoc vniuersum ne ad momentum quidem durare posse, ni verbo magni huiusce dei potentissimo constanter fulciatur, ac prout verbo omnia creata dicuntur, *Genes.* i. ita et verbo quauis conseruari, ex loco Paullino colligitur. Immo vt christus in sua prouidentia sapiens et omnipotens est; ita pro magnitudine sua diuina, magnam quoque ac infinitam declarat *bonitatem* atque amorem, quo fertur in res creatas, intensissimum, easdem conseruando, *psalm.* lxxv, 4. *act.* xvii, 28. *ebr.* i, 3. iis victum benigne procurando, *psalm.* cxlvii, 9. *Matth.* vi, 25. sqq. *Luc.* xii, 24. *act.* xiv, 17. cum causis secundis vniuersaliter concurrendo ad producendos effectus, adeo, vt in *deo viuamus*, et *moueamur*, et *semus*, *act.* xvii, 28. collat. *Iob.* xxxviii, 24. sqq. *1 Cor.* xii, 6. itemque pios a calamitatibus et periculis liberando: actiones illorum ad

promouendam felicitatem iuuando, ac quæ alia benignitatis huius sunt documenta,

§. XV.

In regno gratiæ itidem plurima magnitudinis christi diuinæ momenta deprehendimus, a posteriori commonstrantia, verum esse Paulli effectum de christo magno deo, magna sapientia, potentia, bonitate prædito: Peccatorum inprimis expiatio, ac nostra cum deo reconciliatio per mortem saluatoris cruentam adquisita, innumera præbet magni huius dei documenta, tanta quidem, vt Paullus in demonstranda magnitudine christi diuina illustrissimum redemptionis opus specimen loco attulerit. Facta enim *vers. 13. τὸ μεγαλὺν θεὸν* mentione, statim subiicit: *ὅς ἑδωκεν ἑαυτὸν ὑπὲρ ἡμῶν*, quum vero ipse ichouah se solum pronuntiet saluatorem, *Ies. x. LIII, II.* et christum homines æternæ poenæ subiectos pretioso sanguine suo redemisse, *ex loc. cit. itemque Ies. LIII, 4. Coloss. 1, 13. 14. 1 Petr. 1, 18. ebr. 1, 3.* aliisque scripturæ locis sciamus, de magnitudine eius diuina non est, quod dubites. Hanc tamen vt distincte cognoscas, cogites, summam christi *sapientiam* in hoc opere redemptionis sese prodidisse, id quod tam spontanea eius ad opus illud suscipiendum coram tribunali diuino declaratio; quam ipsa eiusdem administrationis mirum in modum confirmat. Homines in tempore lapsuros ac libertate ipsis adtribuenda abusu-  
suros esse, iam ab æterno erat præuisum, adeoque et vi iustitiæ infinitæ, poenis infernalibus digna reputabatur vniuersa Adami posteritas. Etenim aut satisfactio præstanda; aut poena subeunda erat peccatoribus. Prius ab hominibus fieri non poterat, quoniam et pro sua essentia et pro statu corrupto omni plane facultate erant destituti, infinitam, quæ necessaria erat, præstan-  
di

di satisfactionem, *psalm.* xlii, 8. 9. Hinc requirebat quidem rigor iustitiæ dei infinitæ pœnam; at verò quum hæc iustitia misericordiæ diuinæ itidem essentiali haud quidquam posset detrudere, sapientia dei tale temperamentum iustitiæ ac benignitatis constituit, ut veluti æquilibrium vtriusque existeret. Deus enim pater dedit filium suum, ut mediatorem ac seruatores generis humani, et admisit mortem vicariam, quod est munus gratiæ ac benignitatis; pro iustitiâ autem quum satisfactionem ab humano genere requireret, filius dei in se suscepit mediatoris partes, *2 Tim.* ii, 5. sponte declarando, quod carne humana vestitus in tempore mori, ac iustitiæ per peccata læsæ satisfacere vellet, *psalm.* xl, 7. 8. 9. hinc et omnes infirmitates nostras portasse, *Ies.* liii, 4. *Io.* i, 29. ac singula hominum peccata in corpore suo obtulisse saluatorem, confirmat scripturâ, *1 Petr.* ii, 24. ita, ut ἡ πάλυτοιμία σοφία τοῦ θεοῦ, *Ephes.* i, 10. in hoc salutis humanæ negotio sese proderet. Accedente tempore noui testamenti, quo sponsor totius generis humani ad expianda peccata mittebatur ἐν ὁμοιώματι σαρκὸς ἀμαρτίας, *Rom.* viii, 3. sapientia eius inter alia in eo erat conspicua, quod in abiectissimo exinanitionis statu semper sibi ob oculos posuerit voluntatem patris de redimendo genere humano, *Io.* xv, 10. xlii, 49. variasque passionis circumstantias sapientissimo consilio ita disponere nouerit, ut verbum patris, per prophetas manifestatum, tam ratione temporis; quam ipsius passionis exacte adimpleretur. Quocirca in extremis mortis angustis animam suam patri commendans, alta voce clamabat: *τετέλειμαί, Io.* xix, 30. Hoc inigne sapientiæ christi diuinæ documentum in opere redemptionis editum, in veteri testamento iam commemoratum legimus, *Ies.* lxi, 13.

## §. XVI.

Præter sapientiam infinitam, in opere redemptionis magnitudinem plane diuinam manifestauit saluator per immensam *potentiam*, quam opus illud omnino requirebat. Hanc redemptionis magnitudinem si distincte atque adcurate velis cognoscere, tria inprimis momenta, *medium* quippe, *obiectum*, *finem effectumque* redemptionis huius vt expendas, necesse est. *Medium* illius fuit satisfactio, quam christus infinitæ dei iustitiæ præstitit, pro nobis proque omnibus peccatis nostris, non solum legem diuinam adcurate implendo; verum etiam patiundo, sanguinem effundendo ac mortem cruentam subeundo. Hinc Petrus dicit, nos liberatos esse non argento; non auro, quamuis in rebus seculi summum habeant locum; sed *pretioso christi sanguine*, 1 *epist.* 1, 18. 19. eiusmodi sanguine, quo deus ecclesiam sibi comparauit, *act.* 20, 28. qui pretium habet infiniti valoris. *Obiectum* non pars quædam; sed totum genus hominum, cuiuscunque status; aut conditionis; quocunque loco ac tempore vixerint, adhuc viuunt et in posterum viuere debeant, constituit. Id quod per scripturæ sacræ testimonia *Io.* 1, 29. *III.* 16. 17. 2 *Cor.* 5, 19. 1 *Io.* 11, 2. *Rom.* XIV, 15. 1 *Cor.* VIII, 11. 2 *Petr.* II, 1. aliaque, tam euident ac certum est, vt reformatæ ecclesiæ doctores, IANSENII discipuli atque alii gratiæ particularis defensores contra lucem pugnent, quando christum pro omnibus, electis ac reprobis, satisfecisse, negant, mirumque sit, quod PETRVS VAN MASTRICHT in *theolog. theoris. pract. lib.* V. cap. 18. §. 39. p. 628. scribat: *nullibi christus mortuus dicitur pro omnibus et singulis.* Quodsi denique *finem effectumque* addas, liberauit nos christus a peccato, vt veniam illius impetrare: a vi eius dominante, immo ab ipso illius malo possumus liberari: quocirca Ioannes dicit, christum aduenisse, vt pecca-



peccata nostra auferret, 1 *epist.* III, 5. sanguinemque eius nos expurgare ab omni peccato, 1 *epist.* I, 7. quo et spectat grauissimum Pauli effatum, christum nobis esse factum a deo *iustitiam*, quæ respicit ad remissionem peccatorum, *sanctitatem*, cuius vi malum peccati, quod post regenerationem et conuersionem in nobis remanet, magis magisque debilitatur: et *liberationem*, quæ eo tendit, ut si in christo moriamur, penitus ab omni peccato liberemur, 1 *Cor.* I, 30. add. *Gal.* III, 13. Porro christus liberauit nos a morte; siue omni peccati poena, a morte spirituali, temporali et æterna, *Hof.* XIII, 14. *Io.* XI, 25. 26. 2 *Tim.* I, 10. 1 *Thess.* I, 10. etiam a diabolo eiusque potestate, 1 *Io.* III, 8. *Col.* I, 13. Quemadmodum autem hac ratione id meruit, ut ab omni horum malorum genere possumus liberari; ita quoque sunt summa atque excellentissima bona, quæ nobis comparauit, pristina quippe dei gratia, iustitia, ius filiorum dei cælestisque hæreditatis, pax et tranquillitas, dona spiritus sancti ac ipsa sempiterna felicitas. Quis dubitaret, ubi hæc omnia adcurate expendit, opus redemptionis uti summum cognoscere? quis dubitaret, adserere, quod ad illud efficiendum infinita necessaria fuerit potentia? Sane si omnes homines, omnes imperatores ac reges suas vires coniungerent: omnes suas diuitias atque opes adferrent, plane nihil contra peccatum, conscientiam mortis et dolores: contra mortem ac diabolum valerent. Igitur tuus redemptor ac seruator, iesus christus, magnus est redemptor: magnus deus.

## §. XVII.

Supereſt, ut gratiam ac misericordiam christi infinitam, ex opere redemptionis plenis radiis effulgentem, tanquam egregium magnitudinis diuinæ specimen, pia mente

D

mente

mente perpendamus, duce quidem apostolo *Tit. 11, 11.* eandem celebrante: *ἡ χάρις καὶ ἡ εὐδοκία τοῦ θεοῦ ἡμῶν πάντων ἀνθρώπων.* Quamquam enim gratia illa, circa salutis nostræ negotium occupata, tribus deitatis personis sit æque communis, adeoque et hic vocabulum *deus* essentialiter sumi queat; cohærentia tamen horum verborum cum iis, quæ proxime præcedunt, luculenter docet, christum esse, cui Paullus admirandam ac salutarem hanc gratiam, modo quodam specialissimo, adtribuerit. Vtitur autem apostolus hoc loco vocabulo, attentione nostra perquam dignissimo: *ἡ χάρις*, inquit, *ἡ χάρις*; quæ vox ad magnitudinem gratiæ huius diuinæ eiusque maiestatem omnibus testificandam, singulari quadam emphasi fuit adhibita. Habes sane hic gratiam sub schemate solis repræsentatam, splendore suo totum hoc vniuersum illuminantis, adeo, ut nemo mortalium ab usu eius excludatur, nisi qui oculis obducatur valuas, quo minus lux ista in intimos cordis recessus penetrare queat. Quæ omnia si quis consideret, omnino fateri debet, eum magnum esse deum, magno ac infinito amore præditum, qui summa misericordia amplexus est hostes suos infensissimos, *Rom. v, 10.* adeo quidem, *ut animam suam posuerit pro omnibus, Io. x, 15.* Magnum esse amorem, si quis moriatur pro amicis, testatur æterna veritas, *Io. xv, 13.* sed quantus est ille amor, qui tendit ad hostes ac peccatores nequissimos expiandos! Tantus sane est, ut Paulus illum adpellauerit: *τὴν ὑπερβάλλουσαν τῆς γνώσεως ἀγάπην, Ephes. 111, 19.* amorem omnem captum humanum longissime transcendentem, adeoque non nisi a deo vnice vero, magno atque æterno proficiscentem.

## §. XVIII.

Sed quum omnis nostra cognitio minime recta ac legitima esse possit, nisi simul sit viua efficacque ac perdu-

perducatur ad praxin, quemadmodum tota theologia a Paulo *ἐπίγνωσις ἀληθείας τῆς κατ' ἐυσέβειαν* adpellatur, *Tit. 1.* merito quomodo hæc omnia adhuc pertractata ad verum pietatis studium sint adplicanda, paucis est dispiciendum. *Mendax enim est, qui dicit, noui deum et mandata eius non seruat, 1 Io. 11, 4.* Iis igitur, quæ de magnitudine christi diuina antea disse-ruimus, varia christianorum officia per legitimas consequentias nobis commendari, facile patet. Ipse Paulus nexum doctrinæ a nobis illustratæ cum vero cultu diuino arctissimum haud obscure tradit, *vers. 11.* Postquam enim in iis, quæ proxime præcedunt, de variis christianorum officiis sedulo obseruandis fuerat loquutus, dicto versu addit rationem, cur illis omni tempore satisfacere debeant, sane grauissimam: *ἡ χάρις παιδεύουσα ἡμᾶς, ἵνα ἀρνησάμενοι, ac vers. 14.* subiungit: *ὅς ἔδωκεν ἑαυτὸν ὑπὲρ ἡμῶν, cetera.*

## §. XIX.

Secundum antea dicta summæ ac infinitæ perfectiones soli deo propriæ constituunt magnitudinem christi diuinam, ergo et cultum eundem, tam internum; quam externum, quo patrem prosequimur, ipsi vt præstemus, requirit eadem magnitudo diuina, *Io. v, 33.* et quidem gradu adeo eminenti, vt magnitudini huic, prout secundum humanæ naturæ indolem fieri potest, conueniat. Magnus itaque sit amor, quem ipsi debemus: timor magnus: magna denique fiducia ac obedientia nostra. Magnitudo amoris, quo deum prosequi debemus, *Deuter. vi, 5.* magna significandi vi: ex-primitur voce *אָהַבְתָּ יְהוָה* quando dicitur: *אָהַבְתָּ יְהוָה בְּכָל-מֶנֶךְ* diligas iehouam ex tota facultate tua, quo ipso vocabulo haud vulgarem, quin potius magnum ac eminentem amorem præscribit

D

sum-

summum numen, in eo inprimis se prodentem, vt, omnibus seculi huius bonis abiectis, intimo cordis desiderio feramur in deum, veramque felicitatem nostram in eius, tamquam summi boni, fruitione semper quæramus. Quum vero christus ipse fuerit legislator, *actor*. VII, 38. collat. v. 30. 35. *ebr.* XII, 25. 26. adeoque et hac ratione magnum sese exhibuerit ac infinitum deum, magno quoque amore ab ipso præscripto cum vt complectamur, vtique sumus obstricti, prout Paullus maledictum pronuntiat istum, qui non amet iesum christum, *1 Cor.* XVI, 22. Ipsius huius amoris ea est indoles, vt cum isto coniuncta sit partim abnegatio sui ipsius, qua animus ab omnibus seculi rebus abducitur et deo plane consecratur, *Matth.* VI, 24. *Rom.* VIII, 7. *Iac.* IV, 4. partim virtus; siue studium, omnes actiones ad voluntatem diuinam componendi, *Io.* XIV, 23. *1 Io.* V, 3. Rationes, quibus omnes homines commoueri debent ad amorem erga christum sincerum, in scriptura sacra grauissimæ sunt enarratæ; quarum principem Paullus in loco, quem adhuc explicauimus, eo ipso indicat, quum magnitudinem christi diuinam prædicat. Quum enim nihil amemus, nisi cuius bonitatem ac perfectionem, eamque ad nos spectantem, habeamus perspectam; Paullus vero in loco citato summus filio dei adtribuat perfectiones, a quibus nostra origo, conseruatio, redemptio atque æterna felicitas dependeat, eo ipso et magnum omnibus commendat erga christum amorem, ita, vt eum primario propter ipsam illius magnitudinem in se spectantem; secundario autem propter nostram felicitatem amare debeamus, inprimis quum nos sibi inimicos amauerit. Hinc Ioannes dicit: *nos eum amamus, quoniam prior ipse nos amauit*, *1 epist.* IV, 19.

## §. XX.

Magna et infinita est christi maiestas, quæ uti et omnipotentiam iustitiamque in se continet; ita quoque necesse est, ut ad cultum christi *timor* accedat, *ecclesiast. XII, 13.* *timor* quippe filialis, a Paulo requisitus, *Rom. VIII, 15.* cum sincero amore coniunctus, *1 Io. IV, 18.* quo regeniti studiose cauent, ne quidquam peragant, quo benignissimus saluator offendatur; vel ad iram conciteretur. *Timeant* itaque dominum sancti ipsius: nam illi haud carent ullo bono, *psalm. XXXIV, 10.* Quum autem pii variis miseriis ac calamitatibus affligantur ac probe sciant, iesum christum, magnum deum, et posse et velle ipsis subuenire, non possunt non fiduciam in illo collocare, atque ab eo omnia bona, spiritualia et temporalia, inprimis vitam æternam secundum præscriptum ordinem expectare. Hac fiducia præditi in voluntate christi placide adquiescunt: suas calamitates libenter suscipiunt, et patienti ferunt animo, intelligentes mysterium crucis ac scientes, *amatoribus dei omnia cooperari ad bonum, Rom. VIII, 28.* ac magnam expectandam esse mercedem, *ebr. XII, 11.* Quodli porro, ut antea demonstrauius, christus est creator, et hinc in se continet rationem existentiae nostræ: itemque conseruator ac redemptor, princeps nostræ salutis, ac per consequens dominus noster, omni iure a nobis postulat obedientiam, nosque decet, totam vitam nostram ad voluntatem illius ac sanctissimum exemplum componere, *Ierem. X, 7. 11. 12. 2 Cor. V, 15. Tit. 11, 14. Matth. XI, 29. Io. XIII, 15. 1 Petr. II, 21.* Quoniam vero christus magnus est deus, magnam quoque a nobis requirit obedientiam, cuius magnitudo considerari potest ratione *fundamenti*, quod est fides in iesum christum, summum dei opus, perquam fideles christo spontaneum præstant obsequium, *ps. CX, 3.*

1 Io. v, 3. ratione *objecti*, quod non quædam; sed omnia dei præcepta sunt, quæ summo studio seruari, sincere admittuntur, *psalm. c xix, 6. 128. Luc. 1, 6. Iacob. 11, 10.* et ratione *modi*, quando ne vllum diuinum præceptum scientes volentesque violant, 1 Io. 111, 9. Ex his colligendum est, qualis perfectio regenitis in scriptura sacra adtribuatur, quando de illis dicitur, quod *impleant legem, seruent præcepta dei.* At vero, quia natura hominis per lapsum tam misere est deprauata, vt mortuos in peccatis, adeoque filios iræ natura nosmet pronuntiet Paullus *Ephes. 11, 1. 3.* et hinc infideles ad omne opus bonum sint *ἀδύναμοι, Tit. 1, 16. coll. 2 Cor. 111, 5.* et quidquid non progreditur ex fide, peccatum sit, *ebr. x1, 6.* necesse est, vt confugiamus serio contriti ad magnum hunc deum, qui simul est magnus saluator, cum humillime rogantes, vt fidem in nobis accendat: vires spirituales nobis largiatur: conseruet atque augeat, quo apti reddamur ad magna ista christianismi officia. Per christum enim omnia valemus, *Phil. 1v, 13.* et sine eo nihil, *Io. xv, 5.*

## CAP. II.

DE

## CHRISTO, DEO VERO.

I. IOANN. v, 20.

Ἰδὼμεν δὲ, ὅτι ὁ υἱὸς τῆ θεῆς ἦκεν, καὶ δέδωκεν ἡμῖν διάνοιαν, ἵνα γινώσκωμεν τὸν ἀληθινόν. καὶ ἔσμεν ἐν τῷ ἀληθινῷ, ἐν τῷ υἱῷ αὐτοῦ ἰησοῦ χριστῷ. ἔτος ἐστὶν ὁ ἀληθινὸς θεὸς καὶ ἡ ζωὴ αἰώνιος.

§. I.

**E**x iis, quæ superiori capite dicta sunt, satis patet τῆς ὁμοουσίας christi cum patre veritas; addimus tamen **insigne**

insigne aliud testimonium de diuinitate eius, quod Ioannes exhibet. Ille enim dicit: *ὁὗτος ἐστὶν ὁ ἀληθινὸς Θεὸς*, quam propositionem si rite intelligere et quæ in ista continetur, veritatem adcurate capere velimus, necesse est, vt illius et *subiectum* et *prædicatum* consideremus. Quod ad *subiectum* adinet, constituit id pronomen *ὁὗτος*, quod ad christum referendum esse, manifestum est: I.) ex *pronomini* *ὁὗτος* natura, quod demonstratiuum ac simul relatiuum est, et pro indole omnis sermonis logica semper referendum est ad proxime antecedens, nisi sensus necessario postulet, vt ad remotius referatur. At heic nomen antecedens proxime et immediate est nomen *ἰησοῦ χριστοῦ*, nec vlla est causa, cur ad hoc nomen *christi* pronomen illud referre haud debeamus. Non repugnat sensus, quoniam, quod hac ratione de christo dicitur, ipsum esse *verum deum*, etiam in aliis scripturæ locis de eo adseritur: II.) ex *coniunctis* vocibus: *καὶ ἡ ζωὴ αἰώνιος*, quæ ad idem subiectum pertinent. Ioannes enim dicit: *ὁὗτος ἐστὶν ὁ ἀληθινὸς Θεὸς καὶ ἡ ζωὴ αἰώνιος*. Constat sane, quod et alibi, inprimis a Ioanne, hic loquendi modus de christo adhibeatur ac dicatur, eum esse vitam, vitam æternam: in eo esse vitam: nos habere per illum vitam, *Io. 1, 4. xi, 25. seq. xiv, 6. i. epist. 1, 2. iv, 9. v, 11. 12. 13.* Vbi igitur verba: *ζωὴ αἰώνιος* de christo intelligas, quod omnino fieri debet, sane et illa: *ἀληθινὸς Θεὸς* ad illum referri debent, quoniam immediate inter se nexa sunt: III.) ex *tautologia*, quæ heic admittenda esset, si pronomen *ὁὗτος* non ad nomen proxime antecedens; siue ad christum; sed ad remotius referatur. Hoc remotius nomen est ipse *ἀληθινὸς Θεὸς* hincque si ad illud pronomen referas, inepta hæc existit explicatio: *verus deus est verus deus*: IV.) ex *scopo atque argumento epistolæ ioannæ*. Argumentum illius etiam est

est elencticum, quum Ioannes disputat aduersus eos, qui eo tempore negabant, iesum verum esse mesiam, ac modo illius veram humanam naturam; modo diuinitatem impugnabant. Vtrique horum aduersariorum generi se opposuit. Ad illos, qui iesum christum in carne venisse, hoc est, qui christum verum hominem esse, inficiabantur, *docere* itemque *phantasiastæ* adpellati, quoniam contendebant, christum tantum vmbram; siue imaginem humanæ naturæ præ se tulisse et specie quadam inani aliorum feseilisse oculos, sine dubio *1 epist. 1, 1. 2. IV, 1. 2. 3.* respicit. Hos autem, qui negabant, iesum esse filium dei hincque verum deum, quod Cerinthianos fecisse, constat, perstringit *11, 22. IV, 1. sqq. 14. 15. V, 5. sqq.* Quod quum satis manifestum est, ac memorata loca clare euincunt, Ioannem in epistola hac diligenter docere, iesum esse filium dei hocque nomine verum deum, atque errorem grauissimæ veritati oppositum reiicere, ea sane, quibus paulo ante probauimus, τὸν ἀληθινὸν Θεὸν christum esse, confirmantur. Legendi sunt ab illis, qui plura hac de re desiderant, ABR. CALOVIVS in *bibl. illustrat. ad I Io. v, 20.* p. 1625. IOACH. LANGIVS in *exegeſi epistolarum Ioann.* p. 758. sqq. et in *cauſſa dei tom. III.* p. 332. CHRIST. AVG. HEVMANNYS in *diſſert. de vera deitate ieſu chriſti ex I Io. v, 20.* DIONTSIVS PETAVIVS *dogmat. theologic. de incarnatione lib. I. cap. 4. tom. v. p. 8.* CAMPEGIVS VITRINGA *obſeruat. ſacrar. lib. v. cap. 12. p. 155.* IO. FRANC. BVDDEVVS de *eccleſia apoſtol. p. 550.*

## §. II.

Illuſtre hoc Ioannis teſtimonium de diuinitate ieſu chriſti Sociniani omni ſtudio labefactare, conantur ac modo hanc; modo illam adhibent exceptionem, ita tamen, vt quam male cauſæ ſuæ conſulant, haud obſcure



obscure significant. Primum negant, pronomen *ὁ*τος ad christum respicere, ac contendunt, illud ad patrem esse referendum, ita ut nunc ad parenthesis confugiant, qua verba præcedentia: καὶ ἔσμεν ἐν τῷ ἀληθινῷ, ἐν τῷ υἱῷ αὐτοῦ ἡσὺ χριστῷ sint includenda; nunc probare velint, pronomina relatiua non semper ad nomina, quæ proxime antecedunt; sed etiam ad remota referri. Deinde concedunt, quamuis non omnes; nonnulli tamen, ἀληθινὸν θεὸν intelligendum esse de christo; distinguendum autem esse putant inter deum proprie et improprie sic dictum, monentque, christum esse deum non ratione essentiae ac proprie; sed improprie propter potestatem ipsi a deo proprie dicto datam, atque heic *verum deum* adpellari, quoniam potestas ei concessa non ad speciem atque vmbra; sed vere omnino fuerit. Sunt quoque, qui pronomen *ὁ*τος referunt cum ad patrem; tum ad christum, sicque ad totum illud, quod proxime præcedit, hoc modo: *in eo, quod diximus, est ille verus deus, et vita æterna.* Hæc atque alia erroris sui præsidia quærunt Sociniani propter clarissimum hoc de diuinitate iesu christi testimonium, uti ex illorum libris patet. Sic in catechismo Racouiens. sect. iv. cap. i. p. 35. dicitur: *verba: hic est ille verus deus, nego, referri ad dei filium, non quod negem, christum esse suo sensu verum deum; sed quod negem, eum esse illum verum deum, de quo locus iste loquitur: quia christus nec vsquam cum articulo deus simpliciter; aut deus verus adpellatur, et in hoc ipso loco manifeste ab illo vero deo, quemadmodum et in simili apud eundem iohannem xvii, 3. ab illo solo vero deo distinguitur. Nec vero quidquam iuuat aduersarios, qui propterea hæc ad christum referri volunt, quod verba: hic est verus deus, christi mentio antecesserit. Etenim pronomina relatiua, ut hic et similia, non semper ad proxime antecedentia; verum sæpe numero ad*

E

id,

*id. de quo potissimum sermo est, licet remotius, referuntur.* Addantur FAVSTVS SOCINVS *comm. in 1 epist. Io. v. 20. tom. I. oper. p. 261. et in responsione ad libellum Iacobi Wuciki de diuinitate filii dei et spiritus sancti. tom. II. oper. p. 587.* ION. SLICHTINGIVS *comment. posthum. tom. II. p. 417.* itemque VALENTINVS SMALCIVS, GEORGIVS ENIEDINVS, CHRIST. OSTORODVS atque alii. Verum quam inania horum hominum sint studia, aduersus clarissimam pugnandi veritatem, quisque facile videre potest. Vtuntur variis ac diuersis exceptionibus, quarum fundamentum est non in ipsa re; sed in errore, christum non esse deum verum atque æternum. Hunc errorem, veluti dogma verum fidei ac principium adhibent, secundum quod interpretatio dicti Ioannei sit instituenda, cuiusmodi interpretandi modum plane ineptum ac malitiosum esse, res ipsa docet. Hinc nec mirum est, quod contraria admittant. Sunt nonnulli, quemadmodum paullo ante obseruauimus, qui concedendo, τὸν ἀληθινὸν θεὸν respicere ad christum, distinguunt inter deum proprie et improprie sic dictum; id quod tamen manifestam prodit contradictionem. Qui enim verus est deus, prout ex ipsa horum Socinianorum mente christus ita adpellatur, ille quoque est proprie sic dictus deus; qui autem deus est improprie ita adpellatus, ille haud nominari potest verus deus, vti clarius ex infra dicendis patebit. Immo qui inter illos pronomen ὁτος ad patrem referunt, ipsam veritatem, a Ioanne de christo indicatam, confirmant. Declarant quippe, se probe videre, quod ἀληθινὸς θεός non possit non de summo atque æterno deo accipi; quum autem locutionem hanc de patre sumunt, hoc aduersus omnes regulas hermeneuticas: aduersus sermonis indolem ac pronominis ὁτος vsum fit. Idem et contra alios, qui  
Soci-

Socinianos in hac interpretatione sequuntur, obseruandum est, HVGONEM quippe GROTIUM *adnot.* ad 1 Ioann. v. 20. tom. III. oper. theolog. p. 1146. auctorem libri: *les raisons des scripturaires* ac reliquos.

## §. III.

Quando igitur Ioannes christum *verum deum* adpellat, hoc *prædicatum* significat, eum esse summum atque æternum deum, atque eandem cum deo patre essentiam habere, id quod variis rationibus euidenter demonstrari potest. Primum id patet ex indole *veri*. Vbi id in se consideratur, est illud, vti philosophi docent, vel metaphysicum; vel logicum; vel ethicum, ex quibus variis speciebus primam heic locum habere, inter alia ex eo videndum est, quod verus deus, de quo loquitur Ioannes, idolis opponatur, quemadmodum et in aliis scripturæ locis factum est. Quodsi verum metaphysicum intelligi debeat; illud quidem a philosophis varia ratione definitur; retinemus autem merito vulgarem eamque rectam definitionem, id esse entis cuiusdam attributum, quo illud habeat essentiam sibi debitam. Posita hac definitione, sequitur, verum deum esse eum deum, qui omnia habet, quæ ad essentiam dei necessaria sunt ac requiruntur. Id quod porro ex eo confirmatur, quod in nostro dicto deus pater, quem summum atque æternum esse deum, Sociniani atque alii hostes trinitatis, ac speciatim diuinitatis iesu christi fatentur, expresse dicitur *ὁ ἀληθινὸς θεός*, immo ipsi Sociniani significationem vocis *ἀληθινός*, quam explanauimus, heic admittendam esse, eo ipso testantur, quoniam voces *ἀληθινὸς θεός* de christo vsurpatas, ad patrem referunt. At vero quum paullo ante monstratum est, Ioannem adpellare christum *τὸν ἀληθινὸν θεόν*, firma ex his nunc memoratis efficitur conclusio, christum

sum ita esse verum deum, ut diuinam hincque cum patre communem habeat essentiam. Opponitur, quando verus deus adpellatur, idolis, quod non solum ex *Ies. XLV, 22. 23.* collat. *Rom. XIV, 11.* *Phil. II, 10.* verum etiam ex nostro loco patet, in quo Ioannes, quum christi, ut veri dei, mentionem fecerit, statim *vers. 21. τεκνία, Φυλάξατε ἑαυτοὺς ἀπὸ τῶν εἰδώλων*, subiungit: itemque diis improprie dictis, *1 Cor. VIII, 4. 5. 6.* add. *Gal. IV, 8. 1 Cor. X, 14. 19. 20. 21.*

#### §. IV.

Christus est verus deus, id est, omnia habet, quæ ad essentiam diuinam requiruntur. Hinc est ens, quod est a se ipso, ac per consequens independens ac perfectissimum. Tale ens perfectissimum non datur, nisi vnicum. Quodsi enim duos; vel plures fingere velis deos, per omnia sibi æquales, neuter illorum deus esse potest, quia simul existat alius, eandem habens perfectionem, sicque perfectio sit diuisa; nec in vno illorum possit esse summa. Recte LACTANTIUS *instit. diuin. libr. 1. cap. 3. p. 13.* dicit: *deus si perfectus est, nam perfectus est, ut esse debet, non potest esse, nisi vnus, ut in eo sint omnia. Deorum igitur virtutes ac potestates inferiores sint, necesse est, quia tantum singulis deerit; quantum in ceteris fuerit. Ita quanto plures; tanto minores erunt. Quam veritatem, vnum tantum esse deum, prout ratio humana solide potest agnoscere; ita eandem pagani homines intellexerunt. Quamuis enim plures deos sint venerati; id tamen certum est, si indoctum excipias vulgus hominum, quid faciant, quid colant, parum cogitantium, ceteros non æquali gradu, virtute ac dignitate quoslibet deos habuisse; sed summum quemdam eumque vnicum agnouisse, ac reliquos esse inferiores, veluti prouidentia diuinæ ac gubernationis mundi*

mundi administros et angelos, existimasse, quod pluribus ostendunt PETRVS DAN. HVETIVS in *Alnetan. questionib. de concordia rationis et fidei*, libr. II. cap. 2. §. 13. p. 84. TOBIAS PFANNERVS in *systemate theol. gentil. purior.* cap. II. §. 7. p. 53. sqq. IO. ALBERT. FABRICIVS in *bibliograph. antiqu. libr.* VIII. §. 5. et in *syllab. scriptor. de veritat. relig. christ.* p. 312. sqq. MICHAEL MOVRGVES in *plan theologique du Pythagorisme*, tom. 1. p. 1. sqq. Idem confirmat scriptura sacra ac clarissime de vnitae dei testatur, *Deuter.* IV, 35. VI, 4. *Ies.* XLIV, 6. *1 Cor.* VIII, 6. *Ephes.* IV, 6. At vero, quum christus verus sit deus, sequitur, vt habeat omnia entis perfectissimi requisita; tale autem ens perfectissimum quoniam non datur, nisi vnicum, porro ex eo conficitur conclusio, christum vnam eandemque habere cum patre suo essentiam, eique esse *ὁμοσίον*.

## §. V.

Huic veritati non obstant verba saluatoris *Io.* XVII, 3, de patre solo vero deo. Quando enim dicit de patre: *ἵνα γινώσκωσί σε τὸν μόνον ἀληθινὸν Θεόν, vt cognoscant te solum verum deum*, spectat vox *solus* non ad subiectum; sed ad prædicatum, et hinc non filius; sed idola gentium, *οἱ λεγόμενοι Θεοὶ*, excluduntur a communione huius prædicati, *1 Cor.* VIII, 5. adeo, vt sensus sit: patrem quoad essentiam a filio et spiritu sancto haud quam diuersum, solum esse verum atque æternum deum. Talem expositionem requirit neruus verborum, eamque expressa vrget littera. Primum enim in græco textu non dicitur: *ἵνα γινώσκωσί σε μόνον τὸν ἀληθινὸν Θεόν*, ac si propositio esset: *tu solus es verus deus*, hincque *solus* pertineret ad subiectum; sed articulus præpositus est voci *μόνον* ac legimus: *σε τὸν μόνον ἀληθινὸν Θεόν*, hic autem articulus hicque verborum

ordo aperte indicat, *μόνον* spectare ad *ἀληθινὸν θεόν* hincque ad prædicatum. Ita nec filius; nec spiritus sanctus excluditur, inprimis quum heic christus expresse adserit, per agnitionem patris et filii, in mundum missi, participes nosmet reddi vitæ æternæ; quoniam vero cognitio mere theoretica haud sufficiat ad salutem obtinendam, 1 *Cor.* XIII, 2. coll. *Rom.* II, 17. sqq. 1 *Jo.* II, 4. practicam ac viam intelligit christus, quæ vera cognitione fideque præditi, simul colimus deum: ipsi confidimus, spem omnem in eo collocamus, ac præceptis eius diuinis morem gerimus, vti τὸ γινώσκειν de deo in nouo testamento usurpatur. Hæc omnia spectant ad cultum religiosum, quem soli deo debemus, quumque christus practicam istam sui cognitionem ad salutem necessariam cum agnitione patris arcte connectit, adeoque et sibi vindicat cultum religiosum, patet etiam ex hoc loco, quod ipse sit verus deus. Aut enim id adserendum; aut dicendum est, christum sibi attribuere ea, quæ ipsi minus competunt. Posterius profiteri, plane impium est: hinc prius debemus adfirmare. Hac ratione locus hic scripturæ ab iis, quæ Sociniani obiiciunt, vocem *μόνον* speciatim in præiudicium diuinitatis christi vrgendo, solide vindicari potest. Alii non tam ad constructionem; quam significationem vocabuli *μόνος* animum aduertunt ac morient, id sæpe ita adhiberi, vt non excludantur alia eiusdem generis, quemadmodum ex *Deuter.* I, 35. *epist. Iud.* v. 4. atque aliis scripturæ locis videndum sit. Sunt quoque, qui alium dictum hoc vindicandi modum adhibent, quum modo existiment, christum patrem suum vocare *solum verum deum*, quia sit non genitus et ab alio originem non habeat; modo patris nomine, cui sola vera deitas adscribatur, totam trinitatem intelligant, de quibus aliisque interpretationibus legendus est

est CASPAR SAGITTARIUS in *harmonia histor. passionis iesu christi lib. I. cap. 20. §. 34. sqq. p. 286.* huicque iungendi sunt IO. GVILIELM. BAIERVS in *dissert. de cognitione dei et christi, vt radice immortalit. CHRISTOPH. FRANKIUS in demonstratione deitatis christi p. 105. sqq.* IO. WALLISIUS in *operib. tom. IV. p. 303. sqq.*

## §. VI.

Iam ad specialio rem præcipuorum veri dei requi-  
sitorum contemplationem pedem mouemus, conside-  
rantes, num ea reperiantur in christo, vt adpareat,  
eum omnino esse verum deum. Ex lumine naturæ  
ac scripturæ sacræ patet, quod verus deus sit ens in-  
dependens, id est, quod rationem existentia suæ habet  
in se ipso, *Ies. XLI, 4. XLIV, 6.* Quodsi enim eam ha-  
beret in alio, agnosceret superiore et hinc non esset  
ens summum ac perfectissimum, adeoque nec verus  
deus, id quod de seipso testatus est christus, *apoc. I, 17. 18.*  
Ibi enim dicit, *se esse primum*; primum autem esse,  
idem est ac esse independentem et non agnoscere sui  
causam, hincque est verus deus, eique nomen dei es-  
sentiale *iehouah* tribuitur, *Ies. LXI, 1. sqq. Ier. XXIII, 6.*  
*XXXIII, 15. 16. Hos. 1, 7.* quatenus scilicet est ab æter-  
no, ac nullam agnoscit sui causam. Misere quidem  
detorquent locum *Ierem. XXIII, 6.* iudæi, sic eum ver-  
tentes: *hoc erit nomen eius, quo ipsum adpellabit iebo-  
uah: iustitia nostra*; sed ii, qui accentuationis hebrai-  
cæ principia satis cognita habent, primo quidem intui-  
tu facile agnoscunt huius explicationis falsitatem. Ex  
eo enim, quod vox *iehouah* cum seruo mercka tam  
figura; quam officio tali sit notata, euidentissimum  
est, lineolam inter duo hæc verba interpositam vulgo  
plick dictam, hoc loco non esse distinctiuam; sed eu-  
phonicam, vt adeo nullus separationis esse possit lo-  
cus,

cus, quin potius veritas stet immota, christum esse iehouam, verum ac independentem deum. Legendi sunt IO. FRISCHMUTH in *disput. de nomine messe glorioſo*: STEPHANVS LE MOTNE in libro ad hunc Ieremix locum, edito Dordrac. MDCC. alique, quos recenset IO. ALBERT. FABRICIVS in *ſyllabo ſcript. de veritate religion. christ. cap. XXXI. p. 599.* Quodſi dicas, christum, quum a patre ſit genitus, habere ab eo ſuam originem, hincque non eſſe ens independentens, ſcias, illum accepiſſe quidem per generationem ſuum ſubſiſtendi modum, quatenus vt ſecunda in diuinitate perſona conſideratur; nihilominus tamen ratione ipſius eſſentix, vt i deus, eſt a ſeipſo, hocque nomine ens independentens. Hinc et a ſcriptoribus veteris eccleſiæ αὐτοθεός, deus a ſe, per ſe exiſtens, adpellatur, vt ex EPIPHANIO *hæref. LXXVII. et EYSEBIO hiſtor. eccleſ. libr. x. cap. 4.* patet,

## §. VII.

Creaturæ per id, quod eſt dependens, dicuntur finitæ. Quum itaque deus ſit independentens, ſequitur, vt nullos agnoſcat eſſentix ac perfectionis limites, *ps. CXLV. 3.* Quodſi enim agnoſceret tales, aut ipſum ſibi met conſtituiſſe eosdem oporteret; aut aliud ens ab ipſo diuerſum. Non ipſe illos conſtituit, quoniam alioquin laboraret adhuc imperfectione et nulla adeſſet ratio, cur limitibus circumſcribere voluerit eſſentiam ſuam, quin potius id repugnaret ideæ entis absolute neceſſarii. Non aliud ens id fecit, quia deus eſt independentens ſecundum antea dicta. Igitur deus nullos perfectionis limites habet, ideoque eſt infinitus. Idem dicendum eſt de christo. Eſt enim magnus; ſiue quod idem eſt, infinitus deus, vt capite primo monſtratum fuit. Infinitas remouet a deo omnem terminum ac limitem ac  
per



per consequens terminum loci, quo circumscribi possit, hincque est *immensus*, *Ier. XXIII, 24.* add. *I reg. VIII, 27. Ies. LXVI, 1.* Christum omnia in omnibus replere, confirmat Paullus, *Ephes. IV, 10.* quare et ipse est immensus et habet characterem vero deo dignum. Vbi immensitas ista consideratur in relatione ad creaturas, quibus non solum quoad operationem; verum etiam quoad substantiam præsens est deus, *omnipræsentie* nomine venit, quæ perfectio et christo tribuitur, *Matth. XVIII, 20. XXVIII, 20.* hocque iterum indubium veri dei requisitum est. Duratio, quæ nec habet initium; nec finem, et in qua nulla datur successio partium; nec vlla vicissitudo, dicitur *æternitas dei.* Hanc deo vnice vero competere, docet itidem infinitatis, quem antea explicauimus, conceptus. Quodsi enim eandem concedere recusares, esset in deo terminus temporis, vel a parte ante; vel a parte post et destrueret infinitatem, id quod etiam scriptura, *ps. xc, 1. cii, 27. 28. I Tim. I, 17.* docet; de æternitate autem filii dei supra loca iam memorata sunt.

### §. VIII.

*Omniscientia* de deo prædicatur, quatenus ille sibi repræsentat omnia, quæ cognosci possunt, vno ac simplicissimo actu, ac distinctissime, *psalm. CXXXIX, 1. sqq. aſtor. xv, 18. I Io. III, 20.* Quodsi enim quædam excipere velis, ipsi incognita, intellectui diuino vt adtribuas limites, eumque esse infinitum, neges, necesse est. Iam vero clarissima adſunt de omniscientia christi testimonia, quoniam *omnes cognitionis thesauros in ipſe reconditos esse*, dicit Paullus *Coloss. II, 3.* et Petrus ipsum adloquitur: *κύριε, σὺ πάντα ἴδεις*, *Io. XXI, 17. xv, 30.* Ac quamuis in exinanitionis statu sese abdicauerit vsu maiestatis diuinæ, quoad humanam naturam ipsi communi-

municatæ; in eo tamen haud raro conspicienda erant omniscientiæ diuinæ vestigia, quum abditissima cordium cogitata habuerit cognita, *Matth.* ix, 4. xvi, 8. *Luc.* ix, 47. et hinc non opus fuerit ipsi aliorum testimonio in diiudicandis hominum propositis, *Io.* ii, 24. 25. adeoque veritas æternæ christi diuinitatis omnibus manifesta esse potuerit.

### §. IX.

Ea porro perfectio, qua deus immunis est ab omni immunditie ac labe in sensu strictiori dicitur *sanctitas dei*, qui quum sit ens perfectissimum, non potest non esse sanctum, immo sanctissimum, *Leuitic.* xix, 2. *psalm.* cxlv, 17. *1 Petr.* i, 15. 16. 17. quo et ter repetita *sanctitatis* vox *Ies.* vi, 3. spectat simulque ad tres deitatis personas respicit, collat. *Ioann.* xii, 37. - 41. *actor.* xxviii, 25. sqq. In his speciatim christus magna cum emphasi dicitur sanctus: *χωρισμένος ἀπὸ τῶν ἀμαρτωλῶν*, *ebr.* vii, 26. 27. *ἀμὸς ἀμώμος*, *1 Petr.* i, 19. *peccatorum expers* ii, 22. coll. *2 Cor.* v, 21. *1 Io.* ii, 1. 20. Prout autem deus est sanctus; ita quoque est *iustus*. Hanc iustitiam, vbi in ordine ad creaturas rationales et liberas consideratur, exercet deus partim erga impios, quum eorum delicta in hac atque altera vita puniat, quæ *punitiua* et *vindicatiua* dicitur; partim erga pios, quando bene recteque facta ex singulari gratia largiter compensat, quam *remuneratoriā* adpellant. Vtraque christo tribuitur, *Ies.* x i, 4. 5. quam et vt iudex huius vniuersi in extremo iudicio luculenter manifestam faciet; ac monstrabit, se esse non solum iustissimum; verum etiam omniscium atque omnipotentem iudicem, hincque verum deum. De reliquis attributis, quæ itidem ad veritatem essentiæ diuinæ pertinent, ac christo competunt, non est, quod heic quid-

quidquā dicamus, quoniam de illis iam *capite primo* differuimus ac ostendimus, christum magnum esse deum, speciatim per suam omnipotentiam, sapientiam et benignitatem,

### §. X.

Veritas hæc diuinitatis christi iam demonstrata, in se continet varia christianorum officia, tam cognoscenda; quam omni studio exercenda, quæ nunc paucis enarrasse, sufficiat. Christus est *verus deus*, adeoque habet essentiam deo debitam et hinc seipsum pronuntiat *τὴν ἀλήθειαν*, *Io. XIV, 6.* id quod et Paullus eleganter exprimit *Ephes. IV, 21.* in christo *τὴν ἀλήθειαν* esse, adserens. Igitur necesse est, vt et nos, qui nomen christi profitemur, simus veri, reuera tales, quales videri cupimus: vt omnis fucus a toto vitæ nostræ curriculo remotus sit, vtque deo seruiamus *ἐν ἀληθείᾳ*, *Io. IV, 24.* ac resurrectionem saluatoris pie meditantes, pascha continuum celebremus *ἐν ᾑρώμοις εὐληκενείας καὶ ἀληθείας*, *1 Cor. V, 8.* ac procul recedamus ab illis, qui habent formam pietatis; sed vim eius abnegant, *2 Tim. III, 5.* Quum christus est verus deus, ens est independens, vti supra monstratum fuit. Hæc christi *independentia* nostram ab ipso dependentiam nobis in memoriam reuocet, vt ex ea discamus, ad promptum nosmet obstrictos esse obsequium erga mandata eius ac quoniam nihil habemus, nisi quod accepimus, non est, quod superbire velimus, *1 Cor. IV, 7.* sed decet nos, innumera benignissimi fauoris diuini documenta plane indebita pie considerare: gratias ipsi persolvere summas, exemplo Davidis, *psalm. CXXXIX, 14.* ac bonis ipsius rite vti, non ad luxum; sed sanctam nominis dei celebrationem et gloriæ diuinæ promotionem, mouente Paulo, *1 Cor. X, 31.*

## §. XI.

*Infinita* est christi essentia; nostra autem finita, ac per consequens intellectum habemus finitum. Pro hac intellectus humani conditione officium nostrum est, eo in rebus diuinis recte vti ac cauere, ne nobis sumamus, summa mysteria de trinitate, de generatione æterna, processione spiritus sancti, incarnatione christi, aliaque perscrutari. Finitum enim non est capax infiniti. Nostrarum igitur partium est, *αἰχμαλωτίζειν πᾶν νόημα εἰς τὴν ὑπακοὴν τῆς χειρὸς*, 1 Cor. X, 5. ac simpliciter acquiescere in sanctis dei oraculis. Is enim omnia longe copiosius facere potest, quam nos petimus; aut cogitamus, *Ephes.* III, 20. Quum porro magnus ille deus ad dextram patris sedens, omnia in omnibus repleat, adeoque *immensus* sit, decet nos, omni loco peccata euitare, secundum exempla Henochi, *Genes.* v, 24. Noachi, vi, 9. Abrahami, xvii, 1. cum et coram christo vitam ita instituere, vt pie ac sedulo reputantes, eum vbique esse præsentem, nostram monstrems reuerentiam: adde *Sirac.* xxiii, 25. sqq. *Æternitas*, quam christo tribuimus, magnum nobis stimulum addat, ad mala vitanda; bona vero sectanda, quia vita æterna pariter ac cruciatus nullis vnquam temporibus terminandus, *Dan.* xii, 2. 3. *Matth.* xxv, 46. instat, quam ob causam in eo studia nostra debemus collocare, vt hunc euitemus; illam vero impetremus ac sequamur monitum Ioannis 1 *epist.* ii, 15. 16. Sane si inter veros christi sectatores locum tueri volumus, non debemus res caducas; sed æternas sectari. Quemadmodum autem christo competit æternitas; ita præditus quoque est *omniscientia*. Hanc considera diligenter atque expende, quod omnes tuas cogitationes ac cupiditates cognitæ habeat. Manifestabit illas in die iudicii, vt docet Paullus 1 *Cor.* iv, 5. *φανέρωσεν*, inquit,

τὰς βουλὰς τῶν καρδιῶν. Quare non solum verbis ac factis; sed et internis cordis nostri consiliis inuigilemus strenue, ne pudeamus in aduentu eius glorioso. Ille enim vi iustitiæ infinitæ haud inulta sinet hominum peccata, *Exod. xxi 11, 20. 21.* Studeamus saluti nostræ *μετὰ φόβου καὶ τρέμου, Phil. 11, 12.* Inprimis tamen excitet nos ad verum pietatis studium *sanctitas* christi. Est ille sanctissimus, hinc et nosmet ad sanctimoniam vocatos esse, indicat Paullus *1 Thess. 1v, 7.* adeoque ipse iehouah sanctitatem suam essentialem nobis proponit in exemplum, quod imitari debeamus, *Leuit. xix, 2. 1 Petr. 1, 15. 16.* id quod de christo adfirmat Petrus *1 epist. 11, 21.* reliquit nobis, inquit, *ὑπογραμμὸν, vt sequeremur vestigia ipsius:* adde *Matth. xi, 29. Io. xiii, 15.* Quamvis vero sanctitatem omnibus numeris absolutam nemo mortalium in hac vita attingere queat; id tamen agere debemus, vt gratia diuina adiuti de die in diem adscendamus ad maiorem sanctitatis gradum et ab vna virtute progrediamur ad alteram, *2 Petr. 1, 5. seqq.*

## CAP. III.

DE

## CHRISTO, DEO BENEDICTO.

ROM. ix, 5.

εἰν οἱ πατέρες, καὶ ἐξ ὧν ὁ χριστός, τὸ κατὰ σὰρκα, ὁ ὢν  
ἐπὶ πάντων θεὸς εὐλογητὸς εἰς τὰς αἰῶνας. ἀμήν.

## §. I.

**A**CCEDIMVS ad aliud grauisimum testimonium de diuinitate christi, quod Paullus *Rom. ix, 5.* exhibet. Lectionem illius, quam nostri codices  
F 3 habent,

habent, genuinam esse, satis luculenter aduersus Socinianos monstrari potest, qui vocem *Θεός* suspectam reddere conantur. Ex illis IONAS SLICHTINGIVS scribit: *hæc vox, deus, quibusdam in codicibus, ut in Syriaco et in aliis non legitur, in comment. posthum. tom. I. p. 254. et anonymus, qui librum: le tombeau du Socinianisme inscriptum, MDC LXXXVII. edidit, p. 179. fingit, veteres diuinitatis christi defensores vocem dei huic atque aliis noui testamenti locis inseruisse, quippe qui pro lubitu nunc vocabulum dei loco christi ac iesu; aut vocem iesu ac christi loco dei posuerint. Quo et spectat HVGO GROTIUS adnot. in Rom. IX, 5. tom. III. oper. theol. p. 726. quando dicit: ex Syro adparet, veteres codices habuisse ὁ ὢν ἐπὶ πάντων ὑπολαγνὸς εἰς τὸς αἰῶνας, quod consuetæ locutioni Paulli melius conuenit, qui quum de patre et filio loquitur, patri nomen dei: filio nomen domini tribuere solet. Et sic fuisse in vetustis codicibus Cypriani: sic etiam legisse Hilarium; nec aliter videri legisse Chrysostomum, notauit Erasmus; cuiusmodi quoque in catechismo Racouienfi sect. IV. cap. I. p. 59. extant. Sed auctoritatem vocis dei in hoc loco satis vindicat IO. MILLIUS in nou. testament. ad h. l. p. 350. atque obseruat, lectionem hanc præferre codices manuscriptos omnes: versiones, vulgatam, Syriacam, Arabicam, Aethiopicam, Copticam et Armenam; itemque graecos et latinos patres, tam ante-Nicanos; quam qui post Arium vixerunt: adde DIONYSIVM PETAVIVM theolog. dogmat. de trinitat. libr. II. cap. 9. tom. II. p. 99. sqq. ac virum celeberrimum IO. CHRISTOPH. WOLFIVM in curis philolog. et crit. in epist. ad Rom. IX, 5. p. 176. sq.*

## §. II.

Quum Paullus dei benedicti mentionem facit, imprimis de eo dispiciendum est: num verba: ὁ ὢν ἐπὶ

πάντων

πάντων θεὸς εὐλογητὸς εἰς τὰς αἰῶνας ad christum sint referenda, ita vt ista clarissimum testimonium de illius diuinitate exhibeant; nec ne? Negant hoc Sociniani, licet locum hunc diuersa ratione explicant. Nonnulli post vocabulum *carnis* punctum ponendum ac posteriora verba distincta a prioribus seorsim legenda esse, existimant, hoc modo: *ex quibus christus secundum carnem. Deus, qui est super omnia, sit benedictus in secula*, adeo vt vox *dei* spectet ad patrem, quam interpretationem FELBINGERVS adhibet ac GEORGIVS ENIEDINVS in *explicat. locor. veter. et nou. testam.* p. 264. adprobat. Vbi simul obseruari potest, quod ERASMVVS in *adnor. ad nou. testam.* editionis locupletioris, quæ anno MDCXL. lucem vidit, locum hunc triplici modo distingui posse, moneat, quod Sociniani interpretationem iam memoratam instituendi, occasionem potuit præbere. Alii inter Socinianos hanc expositionem reiciunt, ac concedunt, omnia verba dicti nostri ad christum esse referenda; ita tamen, vt negent, ex iis veram diuinitatem christi probari posse, quoniam heic, vti in aliis scripturæ locis, vocabulum *dei* improprie sit sumendum. Huc spectat FAVSTVS SOCINVS: *facile concedo*, inquit, *verba prolati Paulini testimonii omnia ad christum referenda esse. Nego tamen, hinc sequi, christum esse illum vnum; seu summum deum. Ex ipso enim dei nomine illi tributo id concludi non posse, et supra alibi disputatum est, et infra apertius demonstrabitur, in responsion. ad libellum Iacobi Wuelke tom. II. oper. p. 582. quibuscum conueniunt, quæ in catechismo Racou. sect. IV. cap. I. p. 59. legimus, quæ et VALENTINVS SMALCIVS in *refutat. disput. Graueri de persona christi*, Racou. MDCXV. edita, p. 3. adprobat. Sunt quoque, quibus vocum istarum ὁ ὢν transpositio irreplisse videtur, quum a Paulo scriptum esset: ὁ ὢ, *quorum*, nimirum iudæorum, sit ille super omnia*

*omnia deus benedictus in secula.* Sed quis non videat scepticam Socinianorum fluctuationem, manifestum malæ causæ documentum? Interpunctio, quam fingunt, nullam præ se habet auctoritatem ac repugnat verborum ordini ac indoli. Quæ de improprio vocis *deus christo* tributæ sensu habent, nituntur eorum errore de christo, mero homine, atque ex eo deducto falso canone hermeneutico. Transpositio verborum, quam alii addunt, plane a codicibus manuscriptis recedit. Copiosius oraculum hoc ab exceptionibus Socinianorum vindicarunt auctores *des freywilligen Heb-Opfers* tom. III. p. 322. 477. 489. sq. adde ABR. CALOVIVM in *bibl. illustrat. ad h. l.* p. 153. et PHIL. IACOB. SPENERVM in *der Vertheidigung des Zeugnisses von der ewigen Gottheit Christi* p. 500. sq. Idem præstitit aduersus GVIL. WHISTONVM, neo-Arianum, IO. ERNESTVS GRABIVS in *exemplis defectuum et omissionum in Whistoni collectione testimoniorum scripturæ et patrum contra veram filii et spiritus sancti deitatem*, p. 23. sq. qui liber post obitum eius cum dissertatione GEORGII HICKESII lingua Anglicana Lond. MDCCLXII. prodiiit.

### §. III.

Inter omnes Socinianorum atque aliorum aduersariorum impetus, verba Paulli inconcussum pro diuinitate christi argumentum suppeditant. Integra illa sane de nemine alio; nisi de christo, intelligi possunt. Patet id I.) ex illorum *νεκρῶν*, qui plane remouetur, vbi verba: *ὁ ὢν ἐπὶ πάντων θεὸς εὐλογητὸς εἰς τὰς αἰῶνας* ad patrem referantur, ac si doxologiam in se contineant. Nulla enim antea proxime mentio facta est dei patris, quod omnino fuisset necessarium, si apostolus heic doxologiam ad patrem spectantem voluisset indicare, vti in alijs locis fecit, speciatim 2 Cor. XI, 31. vbi eodem modo,



modo, qui in hoc loco obseruatur, formula hæc adhibetur: ὁ Θεὸς καὶ πατὴρ τῆ κυρίας ἡμῶν ἰησοῦ χριστοῦ διδόν, ὁ ὢν εὐλογητὸς εἰς τὰς αἰῶνας, adde Rom. 1, 25. II.) ex *ipsorum verborum ratione*, quæ ita sunt comparata et posita, vt non solum possint; sed etiam debeant ad christum spectare, vbi legitimum sensum eorum cognoscere ac monstrare velis. Exhibent illa propositionem logicam, cuius subiectum hæc verba constituunt: *χριστός, ὁ ὢν ἐπὶ πάντων Θεὸς εὐλογητὸς εἰς τὰς αἰῶνας*, *christus existens ille super omnia deus benedictus in secula*; prædicatum autem: *ἐκ τῶν πατέρων ἐστὶ, τὸ κατὰ σάρκα*, *ex patribus est, quod ad carnem adinet*, cum quo sensu logico omnia verba et in se, et in sua constructione considerata adcurate conueniunt. Nunc vides, cur apostolus verba: *κατὰ σάρκα* adiecerit, quæ superflua fuissent, nisi nobilioris naturæ mentionem facere voluisset. Nunc ratio reddi potest, cur ante participium ὢν non legatur articulus postpositiuus ἐς; sed præpositiuus ὁ. Participium enim non constituit prædicatum, ita vt articulus ἐς, tamquam subiectum, ei fuerit præponendus; sed pertinet ad subiectum et efficit adpositionem vocis præcedentis *χριστός*, ac secundum proprietatem grammaticam tantum articulum præpositiuum admittit, quemadmodum in aliis scripturæ locis eum ita vsurpatum deprehendimus. Sic de christo dicitur: ὁ μονογενὴς υἱός, ὁ ὢν εἰς τὸν κόλπον τοῦ πατρὸς, Io. 1, 18. itemque: ὁ ὢν ἐν τῷ θρανῷ, quod refertur ad *filium hominis*, Io. 111, 13. III.) ex *scopo apostoli*. Vult enim singularem iudæorum dignitatem ac summam dei erga illos gratiam significare, huncque in finem non simpliciter dicit, natum ex patribus eorum esse christum;

et alia momenta satis comprobant, christum in nostro loco adpellari deum benedictum, quod et veteres ecclesiaz doctores confirmant, ad hoc Paulli testimonium diligenter prouocantes, quando diuinitatem iesu christi volunt probare, vti IO. BENED. CARPZOVIVS in *disputat. academ.* p. 1379. sqq. copiose ostendit. Huic alii, qui in hoc loco explicando, illustrando et vindicando singulari industria sunt versati, iungi possunt, MEN. HANNEKENIVS *tom. VIII. disputat. Giessens.* p. 387. ABR. CALOVIVS in *bibl. illustrat. ad b. l.* p. 152. sqq. IOACH. LANGIVS in *caussa dei, tom. III.* p. 309. sqq. GOTTFR. OLEARIVS in *dissert. de adoratione dei patris per iesum christum* §. 40. p. 69. atque alii, quorum iani ante mentionem fecimus.

## §. IV.

Agit igitur Paullus in nostro loco de christo eumque expresse *deum benedictum* adpellat. Hoc et nonnulli inter Socinianos concedunt, verba *Θεός ευλογητός* ad christum respicere; negant autem, ista veram eius æternamque diuinitatem probare. Quamobrem et hoc a nobis monstrandum est, locum hunc egregia suppeditare argumenta pro diuinitate christi. Dicitur *Θεός*, quæ vox absolute ac simpliciter vsurpatur: ad subiectum propositionis spectat: cum nullo alio vocabulo coniuncta est, propter quod improprie sit sumenda: immo sensus eminentissimi habet additamenta. Hinc omnino verum et essentialem deum significat. Dicitur porro deus *ἐν ᾧ πάντες*, *super omnia*, id est, summus, quæ loquendi ratio et de deo patre *Ephes. IV, 6.* adhibetur hicque adpellatur *ὁ ἐν ᾧ πάντες*, ex quo omnino legitimam efficiamus conclusionem: quo sensu deus pater est deus super omnia, eodem sensu etiam christus est deus super omnia, id est, summus deus, ens independentis, creator et conseruator omnium rerum, deus mirum

mirum verus et essentialis. Nulla enim adparet causa, cur vna eademque locutio absque vlllo diuersitatis signo de deo patre proprie; de christo autem, filio dei; improprie sumi debeat. Quodsi dicas, adesse diuersitatem subiecti, quoniam Paullus *Ephes. i. v. 6.* de deo patre; *Rom. i. x. 5.* autem de christo verba faciat, sane nihil aliud agis, quam vt petas principium. Accedit, quod christus non solum dicatur *deus, deus super omnia*; sed etiam *θεὸς ὑλογητός, deus benedictus*, ac quidem *εἰς τὰς αἰῶνας, in æternum*, id quod iterum diuinitatem eius declarat, quemadmodum paullo post ostendemus. Immo nec restrictio, quam verba: *τὸ κατὰ σάρκα* præ se habent, negligenda est. Quodsi enim in christo non alia; nisi natura humana esset, sane apostolus non necesse habuisset, hanc restrictionem adhibere, inprimis quum non dicat: *κατὰ σάρκα*, sed *τὸ κατὰ σάρκα, quod ad carnem*, id est, humanam naturam, adtinet.

## §. V.

Sed tamen speciatim vox *ὑλογητός* considerata est. Epitheton hoc summo deo proprium est. Vsurparunt illud veteres iudæi in celebratione numinis diuini: adpellarunt deum *יהוה ברוך* id est, *sanctum benedictum*, item *יהוה ברוך* ac in *δοξολογίαις* suis adhibuerunt formulam *יהוה ברוך* vti ex scriptis rabbinorum atque ex vsu, qui adhuc apud iudæos est, satis constat. Hos imitati sunt noui testamenti scriptores, summumque deum, quando maiestatem eius indicare ac celebrare voluerunt, *ὑλογητόν* dixerunt. Sic summus sacerdos christum interrogauit: *σὺ εἶ ὁ χεῖρς ὁ υἱὸς τοῦ ὑλογητοῦ*, *Marc. xiv. 61.* sic Zacharias dixit: *ὑλογητός κύριος ὁ θεὸς τοῦ Ἰσραὴλ*, *Luc. i. 68.* sic Paullus de deo, crea-

que ob causam verba Pauli de deo benedicto non ad christum; sed ad patrem referunt, vti antea a nobis fuit obseruatum. Significat autem Θεός εὐλογητός deum, qui est laudandus ac colendus cum ob maiestatem suam in se spectatam; cum ob maxima atque innumera beneficia, quæ nobis ad omne felicitatis genus promouendum adtribuit, quemadmodum εὐλογίαν, si hominibus in ordine ad deum tribuitur, idem est, ac deum laudare ac celebrare, *Luc. i, 64. 11, 28. xxiv, 53. Iacob. 111, 9.* Hoc modo vocabulum hoc cultum diuinum ac religiosum indicat, quo solum deum nos prosequi debemus. Adde, quæ de usu illius ac significatione monent 10. PEARSONIVS in *exposit. symbol. apostolic.* p. 135. GEORG. BVLLVS in *defensione fidei Nicen.* p. 54. CHRISTIANVS SCHOETTGENIVS *hor. ebraic. et Talmud. in nou. testament.* p. 544.

## §. VI.

Si igitur christus est deus benedictus, id est, quem religioso ac diuino cultu debemus prosequi, omnino est verus et essentialis deus. Cultus enim religiosi, qui præcipue et inuocatione et manifestatione gloriosa maiestatis diuinæ absoluitur, ea est ratio, vt ad solum æternum deum pertineat, quod et ratio humana et scriptura sacra euidenter docent. Christo autem eiusmodi cultum omnino esse tribuendum, ex iis, quæ ante dicta sunt, clarissime colligi potest. Est deus magnus, speciatim sua sapientia, potentia ac benignitate: est deus verus, hincque independens, infinitus, immensus, æternus, omniscius, sanctus, iustus: est ille, qui harum perfectionum euidentissima documenta in regno tan- naturæ; quam gratiæ dedit: immo adhuc dat, vti superioribus capitibus satis est monstratum. Quis igitur dubitaret, eum religioso esse colendum, ita vt eum inuocemus, bona atque in calamitate diuinum auxilium

ab

ab eo peramus : maiestatem eius celebremus atque omnia curemus, quæ ad gloriam nominis eius sanctissimi amplificandam pertinent ? Hoc est, quod etiam scriptura expresse docet quodue a nobis requirit. Nonne ipse dei filius eundem cultum sibi vindicat, qui patri conuenit, *Io. v. 23.* nonne idem comprobatur, *Phil. 11, 10. Rom. xiv, 10. 11. coll. Ies. xlv, 23.* nonne ipsi hunc cultum etiam angeli præstant, *ebr. 1, 6.* nonne in eum debemus credere, hincque per fidem ei exhibere cultum eminentissimum ?

## §. VII.

Christus est deus benedictus, ac quidem *εἰς τὴν αἰῶνα, in secula, in æternum*, quod argumentum de diuinitate eius, in voce *εὐλογητός* conspicuum, confirmat : immo maius ac grauius efficit. Ita sæpe in nouo testamento deus summus dicitur *benedictus in æternum*. Ita certo scimus, christum esse deum benedictum ; sed non sufficit, hoc tantum scire. Cognitio iesu christi salutaris debet esse viua et efficax. Quamobrem vita tua monstra, te scire, iesum christum esse deum benedictum. Sanctam numinis celebrationem magnam esse cultus diuini partem, ex eo facile patet, quod tam frequentes extent in sacro codice adhortationes ad laudes dei efferendas, ac nomen ipsius celebrandum, *psalm. xcvi. xcix. c.* et alibi. Vti enim deus in creatione mundi manifestationem gloriæ suæ habebat pro scopo ; ita et voluit, vt eam agnoscant mortales et hinc assiduos sese præbeant in celebrandis perfectionibus diuinis. Quum itaque christus sit deus ille magnus, qui totum condidit mundum, quemadmodum supra probauimus, ac eo ipso æternam eius potentiam atque

diffitebitur, quo et spectat monitum Davidis *ps. c. i. sqq. coll. apocal. i. v. ii.* Accedit autem alia adhuc ratio ad magnum hoc christianorum officium nos mouens; nec silentio prætereunda, nimirum summum redemptionis opus, quod Paullus secum perpendens, in hæc erupit verba: *laudatus sit christus in secula.* Quidni et nos celebremus nomen benignissimi saluatoris, qui infinita miseratione diaboli ac omnibus pœnis infernalibus, nosque acceptos reddidit patri, *Ephes. i. 6.* Nostrium igitur est, vt prædicemus virtutes illius, qui nos vocauit ex tenebris in admirabilem suam lucem, *i. Petr. ii. 9.*

## §. VIII.

Fiat autem id ipsum tam corde; quam ore ac denique opere: *corde* quidem, vt summum ipsius amorem erga miseros mortales humillime ac sancta animi reuerentia agnoscamus: *ore*, vt laudes domini numquam recedant a labiis nostris, *psalm. xxxiv. 1.* aliosque excitemus ad sinceram nominis diuini celebrationem, exemplo Davidis, *psalm. xxxiv. 4.* *opere*, vt singulis eius præceptis promptum præstemus obsequium ac eo ipso non solum amorem nostrum publice testemur, *i. lo. v. 3.* sed et nomen ipsius glorificemus coram hominibus, *Matth. v. 16.* Pro omnibus enim mortuus est, vt qui viuunt, non sibi uiuant; sed ei, qui pro ipsis mortuus est et resurrexit, *2 Cor. v. 15.* Atqui hic est scopus huius dissertationis. Quemadmodum enim omnia in gloriam dei facienda sunt, *i. Cor. x. 31.* ita et nos id vnice intendimus, vt, cognita diuinitate christi æterna, summæ ipsius perfectiones celebrentur, et ad cultum magno huic deo debitum inuitentur mortales.

Non itaque nobis, domine iesu! non nobis; sed nomini tuo des gloriam, AMEN.

NOBI-

NOBILISSIMO AC DOCTISSIMO  
**HENR. DAN. MULLERO**

S. P. D.

**IO. GEORGIUS VVALCHIVS.**

---

**Q**VVM iam de egregio eruditionis tuæ specimine gratulandi munus tibi persolvere debeo, solidam omnino ac veram materiam habeo, te tuasque ingenii atque animi virtutes ac dotes laudandi ac de prosperiori studiorum tuorum successu lætandi. Vidi enim atque probe intellexi, te non mediocrem sanctiorum litterarum scientiam tibi comparasse, postquam non solum in academia Marpurgenſi et Giessenſi per quatuor annorum spatium in ingenio tuo præclare ornando elaborasti; verum etiam, ex quo huc venisti, in eodem laudis atque industriæ cursu progressus es constanter. Hanc singularem diligentiam mihi iam perspectam nunc doctissimo cœtui publi-

ris, hac dissertatione, quam ipsemet per ingenii tui vigorem ac præstantiam compoluisti atque in ista grauisimum argumentum de seruatoris nostri diuinitate solide ac pie enarrasti, luculenter ostendis. Igitur habeo causam, cur tibi gratuler, inprimis quoniam et scio, te egregium in diuinis litteris proficiendi ardorem coniungere cum studiis bonæ mentis rectique moris. Ita in musarum domiciliis, quæ elegisti, boni ciuis laudem sectatus es: ita ecclesia ac patria vberiores fructus eruditionis ac virtutis tuæ liberali spe sibi promittunt: ita tuorum expectationi satisfacis, iisque insigne ac sincerum gaudium paras; aliis autem tibi gratulandi: bona quæuis precandi: laudabile exemplum tuum imitandi materiam suppeditas. Deus pro sua sapientia ac benignitate efficiat, vt saluus atque incolumis diu agas in terris ac rei christianæ per doctrinam ac vitam optime consulas. Ienæ d. vi. iun. anno reparaatæ per seruatorem salutis humanæ.

M DCC XXXVI.

\* \* \* \* \*

VAD  
1524461